

# مجلس ادارت

محسن علی ندوی ۲ ڈاکٹر نذیر احمد

احمد نظامی ۴ ضیاء الدین اصلاحی

## معارف کا زرتعاون

ساتھ روپیے فی شمارہ پانچ روپیے

ایک سو پچاس روپیے

ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر

بحری ڈاک

پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر

سیریل زرکاپتہ حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریچن روڈ کراچی

مستی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں بینک ڈرافٹ درج ذیل

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY AZ

تاریخ کو شائع ہوتا ہے اگر کسی ہینڈ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی

پہلے ہفتہ کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے اس کے بعد

نہ ہوگا۔

تہ وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

کم از کم پانچ پڑچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

ہوگا رقم پیشگی آتی چاہیے۔

# معارف اعظم گڑھ کی

۲۸ ویں جلد

ماہ جولائی ۱۹۹۱ء تا ماہ دسمبر ۱۹۹۱ء

(برترتب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون نگار	صفحہ	مضمون نگار
۱۳۹	مولانا سعود عالم قاسمی ناظم سنی	۳۱۳	جناب بوسفیان اصلاحی علی گڑھ
	دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۴۱۶	ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی صدر
۲۵۵	ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی	۹	شعبہ عربی کالی کٹ یونیورسٹی
	اسلام آباد، پاکستان	۳۵۸	مولانا قاضی اطہر مبارکپوری
۳۱۲	جناب سید شہاب الدین دسنوی	۱۰	مبارکپور، اعظم گڑھ
۸۵-۸۲-۲	ضیاء الدین اصلاحی	۱۱	حکیم الطاف احمد اعظمی
۱۶۵-۱۶۲			جامعہ ہمدرد دہلی
۳۲۲-۳۲۲			ڈاکٹر انیس ادیب مٹوناٹھ بھنجن
۳۹۱-۳۸۰			جناب ا۔ و۔ شاکرہ صاحبہ
۳۰۲			دجیانگر کالونی حیدر آباد
۵	مولوی عبدالرزاق ندوی رفیق	۱۲	۳۵۵
	دار عرفات رائے بریلی		۳۵۰
۳۲۲-۳۲۲	جناب حکیم عبدالباری	۱۳	
	صاحب جامعہ ہمدرد		۲۹۶
	ہمدرد نگر نئی دہلی		
			جناب رام لعل ناٹھوی صاحب
			نابھہ، پنجاب



صفحہ	مضمون نگار	نمبر شمار	صفحہ
۳۹۴	ڈاکٹر محمد یوسف الدین صاحب	۲۳	۴۴-۴۳ ۱۲۵-۱۲۱ ۱۳۸-۱۳۶ ۱۲۴-۱۲۳ ۲۳۵-۲۳۴ ۲۳۲-۲۳۱ ۲۳۹-۲۳۸ ۲۴۰-۲۳۹
	سابق صدر شعبہ مذہب و ثقافت		
	عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد		
۴۴۴	پروفیسر محی الدین بی والا احمد آباد	۲۴	۴۴۰-۴۳۹
۳۸۹	پروفیسر مختار الدین احمد علیگر	۲۵	۲۳۵
۴۴۳	پروفیسر مقبول احمد کلکتہ	۲۶	۱۲۳
۴۴۲-۴۴۱	خیاب شیخ نذیر حسین صاحب مدللہ	۲۷	
	دائرہ اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور		۱۲۳
	پاکستان		
۲۴۵	ڈاکٹر نور السید اختر استاد شعبہ فارسی	۲۸	۲۴۵
۴۱۲	مدار نشر کالج ممبئی		۴۱۲
۴۵-۳۲۵	ڈاکٹر سید وحید اختر کچھوچھوی پروفیسر	۲۹	۴۵-۳۲۵
۴۴۴	صدر شعبہ عربی فارسی اردو مدرسہ یونیورسٹی		۴۴۴
۱۸۱-۱۰۲	ڈاکٹر سید محمد انیسط قلندر مسجد دار و اردو	۳۰	۲۵-۱۲۹
	شعلہ		
۱۵۲	جناب اشرف انصاری مؤلف تھن	۱	۲۶۱ ۲۷۵
۴۷۵	جناب محمد عبدالرحمن سید صدیقی ننگر پارک	۲	

## مضامین معارف

جلد ۱۲

ماہ جولائی ۱۹۹۱ء تا ماہ دسمبر ۱۹۹۱ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۱۶	تحریک عصیہ اندلسیہ کا ارتقاء	۸	۸۲-۲	شذرات	
۵۶	حکیم علی گیلانی ایک نامور طبیب	۹	۲۴۲-۱۴۲		
	اور ریاضی دان		۳۶۲-۳۰۲		
۴۰۵-۳۲۵	خواجہ حافظ شیرازی کی شاعری میں	۱۰	۳۷۵	اردو شاعری میں تخلص کی روایت	۱
	سلوک		۱۸۱-۱۰۲	اردو کی مناجاتی شاعری	۲
۱۶۵-۸۵	علامہ شبلی اور سیرت نبوی کی تالیف	۱۱	۲۲۰	استاد عبداللہ کنڈون (معاصر مرکشی)	۳
	(مقدمہ سیرت پر ایک نظر)			عالم مورخ اور ادیب	
۲۴۵	غایۃ الامکان فی درایۃ الامکان	۱۲	۲۶۱	اقبال کا نظریہ عشق و خرد	۴
	کا حقیقی مصنف کون ہے؟		۴۳۷	امام ابو سعید اصطخری	۵
۲۶	فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی نظر	۱۳	۲۹۶	پنجاب میں فارسی ادب	۶
۳۷۰	فتح نامہ محمود شاہی پر ایک نظر کچھ محرومات	۱۴	۱۲۳	تاجیکستان میں ہندوستانی	۷



صفحہ	مضمون	صفحہ
۲۵۵	عزالت میں مولانا حمید الدین فراہی کا حلفی بیان	۲۱۴
۱۳۱-۱۳۲	اخبار علمیہ	۵
۳۸-۲۲۶	وفیات	۲۲۴
۱۳۷	ڈاکٹر سید ابراہیم ندوی مرحوم	۳۸۰
۳۹۱	مولانا محمد احمد پرتاب گڑھی	۳۵۸
۱۳۸	مولانا محمد سلمان خاں بھوپالی	۲۰۵
	ندوی مرحوم	
۱۳۵	مولانا محمد یوسف مرحوم	۳۱۲-۳۱۳
	ادبیات	۳۸۹
۲۷۵	خمسہ نعت	
۱۵۲	علامہ اقبال سہیل	۲۷۳
	باب التقریظ والانتقاد	۲۷۳
۳۹۲	احسن البیان فی علوم القرآن	۲۷۲
۱۲۹	المعرب من الکلام الاعجمی	۲۳۵
	علی حروف المعجم	
۱۵۳-۱۵۴	مطبوعات جدیدہ	
۳۱۶-۳۲۱		
۲۷۶-۲۹۷		
		۲۳۹

ماہ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۹۱ء  
مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

مقالات

مغربی تحقیقات کا ہنج واسلوب مترجمہ مولوی عبدالرزاق ندوی ۲۵-۵

رفیق دار عرفات رائے بریلی

ڈاکٹر نور السید اختر استاد شعبہ فارسی

۵۵-۲۶

مہاراشٹر کلچر بمبئی

حکیم علی گیلانی ایک نامور طبیب اور ریاضی دان حکیم الطان احمد اعظمی جامعہ ہمدرد دہلی ۷۲-۵۶

۷۶-۷۳

ع. ص

اخبار علمیہ

۸۰-۷۷

ع. ص

مطبوعات جدیدہ

## گل عین

مولفہ مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ

مصنفین کی مشہور و مقبول ادبی تصنیف گل رعنا عرصہ سے ختم تھی، اب اس کا دیرپا

نیا عکسی ایڈیشن شائع ہو گیا ہے، جس میں مصنف کے لائق فرزند اور دنیا کے اسلام کے

نامور عالم و مصنف مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا ایک بسوط مقدمہ ہے، جو ادبی

و تنقیدی حیثیت سے بلند پایہ اور قابل مطالعہ ہے۔

قیمت ۶۰ روپے

”منیجر“



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## شذرات

انتخابات کے بعد مرکز میں کانگریس آئی نے ڈیڑھ برس بعد جناب نہ سمھار اڈ کی قیادت بنائی ہے، لیکن کانگریس کو واضح اکثریت نہیں ملی ہے، اتر پردیش اور بہار جیسی ریاستوں میں اسے عبرتناک شکست سے دوچار ہونا پڑا ہے، اس لیے اس کی حکومت کے وقت خطرہ ہے، اس کے علاوہ ملک جس نازک دور سے گزر رہا ہے اس میں بھی مستحکم کان کم ہے، اس کی معاشی حالت نہایت اتر ہے، ڈیڑھ دو برس کے اندر ہر گنا ہو گئی ہے، اقتصادی بحران اور بڑھتی ہوئی ہنگامی میں کرپشن کو بڑا دخل ہے، آتش دہندوں اور مجرمین کی حوصلہ افزائی، فرقہ واریت، مذہبی جنون اور علاقائی ملک کی سلامتی، استحکام، وحدت و یکجہتی اور امن و امان کو درہم برہم کر دیا ہے ان سمھار اڈ کے لیے وزارت عظمیٰ پھولوں کی سرچ نہیں، کانٹوں کا تاج ہے۔

انتخابی منشور میں اقتصادی مسئلہ کو اولیت اور زیادہ اہمیت دی تھی، اور اندر قیمتوں کو ڈیڑھ دو برس پہلے کی سطح پر لانے کا وعدہ کیا تھا، لیکن جن حالات سے ہے ان میں یہ خواب و خیال ہی معلوم ہوتا ہے، سرمایہ داروں نے پورے ملک کو لے رکھا ہے، سیاسی پارٹیاں بھی ان کے چنگل سے آزاد نہیں ہیں، فرقہ پرستوں نے کمزور اور بے سہارا طبقوں کی ناک میں دم کر رکھا ہے، انتظامی مشنری اور رشوت خوری میں لگی ہوئی ہے، عدالتوں میں بھی اس کی گرم بازاری ہے، ہر طرح معاشی بحران بھی بڑھتا ہی جا رہا ہے، ایسی صورت میں کانگریس کے پاس وہ چھڑی یا عمار الدین کا ہجران ہے جس سے ملک کی یہ ساری لعنتیں دفعہ ختم ہو جائیں گی۔

گو اپنی گزشتہ غلطیوں کی تلافی کے لیے قوم و ملک کی بے لوث خدمت کے لیے سرگرم عمل ہے، یہی اس کا خاص طرہ امتیاز تھا، لیکن مسلسل اقتدار میں رہنے کی وجہ سے اس کے اندر

وہی سارے عیوب پیدا ہو گئے ہیں جو عام حکمرانوں کے اندر جب پیدا ہوتے ہیں تو انھیں زوال سے ہم کنار کر دیتے ہیں، نئی نسل کے کانگریسی کانگریس کے اصول و روایات اور خصوصیات و امتیازات سے بے خبر ہیں، انھیں نہ ملک کی سلامتی و وقار سے غرض ہے اور نہ عوام کی راحت و بھلائی سے مطلب، اگر کانگریس واقعی اپنی منفرد شناخت قائم کرنا چاہتی ہے تو اسے اپنا نیا لائحہ عمل تیار کر کے سرمایہ داروں کے استحصال، سیاست دانوں کے غلط طرز فکر و عمل اور انتظامیہ کی نااہلی اور بدعنوانی کے خلاف منظم تحریک چلانی چاہیے جس کی تصدیق صرف زبان ہی سے نہیں، بلکہ کانگریسیوں کے عمل سے بھی ہونی چاہیے، کرسی و اقتدار سے بے نیاز ہو کر فرقہ پرستوں کے معاملہ میں نرمی اور کمزوری چھوڑ دینا اور ملک و قوم کے وسیع تر مفاد میں ذاتی اور پارٹی کے مفاد کو نظر انداز کر دینا چاہیے، اسی طرح وہ پرامن اور خوش حال ہندوستان کی تعمیر کر سکے گی، اس میں وقت لگے گا اور قربانیاں بھی دینی ہوں گی لیکن ملک کی تعمیر و ترقی کدھ صحیح راستہ یہی ہے، گاندھی جی کے بقول مقصد کی طرح اس کے حصول کے ذرائع دو سائل بھی بلند اور بہتر ہونے چاہئیں۔

نئے انتخاب کے بعد ملک کی سب سے بڑی ریاست اتر پردیش کی زمام کار بھارتیہ جنتا پارٹی کے ہاتھوں میں آگئی ہے، یہ ریاست بھی انہی سنگین مسائل سے دوچار ہے جو پورے ملک کو درپیش ہیں، غالباً اسی لیے اور باتوں کے علاوہ نئے وزیر اعلیٰ نے ریاست کو صاف ستھری حکومت دینے، امن و قانون کی صورت حال بہتر بنانے، معاشی استحکام پر فوری توجہ دینے، تمام شہریوں کے جان و مال، زندگی و جائیداد کے تحفظ، اقلیتوں کی سلامتی و وقار کی ضمانت دینے، ریاست کو فرقہ وارانہ فسادات سے پاک کرنے اور مجرمانہ سیاست کو ختم کر دینے کا غزم ظاہر کیا ہے اور کہا ہے کہ تمام فرقوں کے مذہبی جذبات کا احترام کیا جائے گا، اور کسی کے ساتھ ذات اور فرقے کی بنیاد پر امتیاز نہیں کیا جائے گا، وزیر اعلیٰ اور ان کی پارٹی کے سرکردہ لیڈر سٹرٹل بہاری باجپئی نے کہا ہے کہ ان کی پارٹی کی حکومت کے دوران میں مسلمان اس طرح محفوظ رہیں گے



نہ ان ہندوستان کی تاریخ میں نہیں ملے گی، ان کے ذہنوں سے عدم تحفظ کا احساس نکال کے گا، وزیر اعلیٰ نے یہ بھی کہا ہے کہ اسے ہم اپنے عمل سے ثابت کریں گے۔

جذبات کی کون قدر نہ کرے گا، لیکن یہ عمل کی کسوٹی پر پورے نہیں اترتے، یہاں نہ مسلم بارے میں بی۔ جے۔ پی کے پھیلے رویے کو زیر بحث لانا ہے اور نہ مسلمانوں کے ساتھ دالے اس برتاؤ کا ذکر مقصود ہے جو بعض ریاستوں میں اس کی حکومت کے دوران میں یہ کرنا ہے کہ بی جے پی کے لیڈر خواہ کچھ کہیں وہ رام مندر کے نام پر ہندوؤں کے جذبات کی بجائے شری رام کی مورتی کا دشمن اور پوجا کرنے کے لیے ابھڑھیا پہنچ گئے اور لکھا کرو ہیں مندر بنانے کا عہد کیا، کیا یہ سب ملک کی سیکولر اور جمہوری روایات اور اسکے تصور کے مطابق اور حق و انصاف پر مبنی ہے، اور کیا مسلمانوں کے لیے نظیر تحفظ اور ان کے حقوق کے احترام کا اقتضائے ہی ہے کہ ان کی کئی سو برس پرانی مسجد کو ثبوت و دلیل کے بغیر اقتدار کے نشے میں جبراً مندر میں تبدیل کر دیا جائے؟

جے پی کے لیڈر بارہی مسجد کے مسئلہ پر متضاد بیانات دے رہے ہیں، کبھی مذاکرات کو اذیت دیتے ہیں، کبھی مسلمانوں سے اپنا موقف تبدیل کر لینے کا مطالبہ کرتے ہیں، کبھی مندر کی بے قانونی راہ ہموار کرنے کی بات کرتے ہیں، کبھی کہا جاتا ہے مرکزی سرکار کا تعاون ناگزیر ہے، ناہے ڈیو مندر پر شد مندر تعمیر کرائے گا اور کبھی کہتے ہیں کہ مندر ہر حال میں بی جے پی کے پانچ سال میں بن کر رہے گا، صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کو ہوا دے کر وہ اپنی حکومت کو باقی رکھنا اور پھر بھی قابض ہونا چاہتی ہے، کیا ایسی حکومت سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ لوگوں کے مسائل کو حل کرے گی، امن و قانون کی صورت حال کو بہتر بنائے گی اور اقلیتوں کو بے مثال

راہم کرے گی؟

## مقالات

### مغربی تحقیقات کا منہج و اسلوب

از ڈاکٹر عبدالغفور محمد الدیوبی - مترجم مولوی عبدالرزاق ندوی

خیال تھا کہ مستشرقین کے بارے میں اس قدر لکھا جا چکا ہے کہ ہمیں ان کے معاملہ میں مزید دماغ سوڑی اور تحقیق کی ضرورت باقی نہیں رہ گئی ہے کیونکہ ان کی بحث و تحقیق اور علمی کد و کاوش اور اسلام اور اسلامی تاریخ و تہذیب پر ان کے اعتراضات کی تہلہ پوری طرح کھولی جا چکی ہے اس لیے مسلمان فضلا و مفکرین کی بحث و تحقیق کا دائرہ اسلامی افکار و مسائل ہی تک محدود رہے گا اور وہ عیسائی کے ساتھ ملت اسلامیہ اور ممالک اسلامیہ کی زبوں حالی دینی علمی، فکری اور تہذیبی و اجتماعی انحطاط کی طرف خاطر خواہ توجہ دیں گے۔

مگر اس وقت علم و سائنس اور ٹکنالوجی میں مغربی قوموں کی برتری کی وجہ سے جو نئے انکشافات اور حیرت انگیز ایجادات ہو رہے ہیں ان کی وجہ سے خود مسلمان دانشور بے دھڑک یہ کہنے لگے ہیں کہ مستشرقین ہی نے ہماری قوم کو جہالت کے دلدل سے نکالا اور گمراہی و ضلالت سے بچایا ہے۔ اس لیے جب کوئی ان پر تنقید کرتا ہے تو یہ لوگ نہایت برہمی ظاہر کرتے ہیں۔

مستشرقین اور مغربی علوم و افکار کی بالاتر ہی کی یہ مدح سرائی اور اسلام

(۱) صدر شعبہ فقہ و اصول شریعت - قطر یونیورسٹی - دہلی

(۲) رفیق دار عرفات - رائے بریلی



میں عدم کمال کا یہ اظہار چونکہ ہمارے ان بھائیوں  
فکری حیثیت سے مغربی طلسم کے اسیر اور اسکی  
سیا، یہ لوگ گو ہماری ہی قوم و ملت کے فرزند ہیں  
خط و خال بھی ہمارے ہی جیسے ہیں، لیکن ان کے  
ثقافتی طور پر ہم سے جدا ہو کر خارجی تہذیب کے  
آئینہ سطور میں جو کچھ عرض کیا جائے گا اس کا  
ظرف ہے۔

اس لیے پیش آئی تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ "مستشرقین کے  
بھلا کئے میں ہم اپنی قوت و قابلیت اور وقت کو  
ہماری توانائی اور توجہ کی اصل مستحق تو خود ہماری  
پیدہ مسائل اور گونا گوں مشکلات میں گرفتار ہے۔

ہمارے ہی مغرب زدہ لوگ ہیں جو بلا ضرورت  
علوم و فنون اور اپنے ہی علمی ورثہ کو جو پورے  
عز و استخفاف کا ہدف بنا رہے ہیں اس سے  
نت گرو دی ہے جس میں یہ حضرات بڑی بے غیرتی  
س کے لیے ان لوگوں نے "قدیم و جدید" تقلید  
ی، "تحفظ و روشن خیالی"، "نئی تہذیب و  
ملکات ایجاد کر لی ہیں۔

صد و شہج کی خرابی آشکارا کرنے کے لیے ہم مجبور ہیں۔

ہم اس خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہیں کہ اس کی وجہ سے مغرب زدہ حضرات  
راہ راست پر آجائیں گے، یا ان کے دل و دماغ پر لگا ہوا زنگ صاف  
ہو جائے گا اور ان کی مرعوبیت ختم ہو جائے گی البتہ ہم کو تھوڑی بہت امید  
اپنے ان نوجوانوں اور فرزندوں سے ضرور ہے جو ابھی اپنی راہ کی تلاش  
وجہ میں سرگرداں ہیں، اپنی اس نئی نسل اور نوجوانوں کو اصل حقیقت  
سے واقف کر دینا ضروری ہے تاکہ انہیں وہ لوگ دھوکہ نہ دے سکیں جو خنجر  
مغرب سے گھائل اور افکار مغرب کی طرف مائل ہیں جو گذشتہ ڈیڑھ صدیوں  
سے ہماری قوم کو سستی کی طرف ڈھکیلے پر تلے ہوئے ہیں۔ اگر اس امت کی  
بنیاد مضبوط و پائدار نہ ہوتی اور اس میں اپنی ذاتی قوت و طاقت نہ ہوتی تو  
یہ بھی ان مغرب زدہ لوگوں کی طرح مسخ ہو چکی ہوتی۔ لیکن ارادہ الہی سے  
یہ امت ہر مسخ و بگاڑ سے محفوظ رہے گی۔ آئندہ انشاء اللہ اس کا علم بلند  
ہوگا اور اس کا پیغام جو آسمانی ہے خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے  
وعدوں کے مطابق ہر سو عام ہوگا۔

مستشرقین کے اغراض و مقاصد | ایک اندازہ کے مطابق انیسویں صدی سے بیسویں  
صدی کے نصف تک کی مختصر مدت میں مستشرقین نے ساٹھ ہزار کتابیں لکھیں،  
قابل غور مسئلہ یہ ہے کہ یہ سارا اہتمام اور اتنی زیادہ کد و کاوش کس لیے کی گئی  
ہے؟ اسلام، تاریخ اسلام، عقائد اسلام، فرق اسلام، فقہ اسلام، بنی اسلام،  
اور دیگر اسلامی موضوعات پر اتنی بڑی تعداد میں کتابیں لکھنا کوئی معمولی اور  
آسان کام نہیں، سوال یہ ہے کہ آخر یہ ساری جدوجہد و تگ و دو کیوں کی گئی۔



اسلام کی ضیائے مبین سے مغربی ذہن و دماغ کو  
جلائے، اسلام پر ایمان لا کر اس کا علم بردار  
کا جائے، جیسا کہ اس سے قبل مصر و شام اور  
پنچا ہے کہ جب دین اسلام ان ممالک میں  
اسلام میں فوج در فوج داخل ہو کر دین حنیف  
دشاکر لکھتے ہیں:

آئی کہ ان نو مسلم عیسائیوں نے اپنی ماذری  
زبان کو اچھی طرح اپنا لیا اور اس سے بھی  
ن نو مسلموں کی نسل سے بڑے بڑے علماء  
تقری پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی جان و  
م کی حمایت کی اور راہ خدا میں جہاد کیا۔

مگر ہر وقت اسلام کے خلاف ریشہ دوانی میں

مشرق سے واقفیت اور اس کا مطالعہ ہے  
کھنے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں، تاکہ یہاں  
صدیوں عالم اسلام ان کے لیے خوف  
نارہا۔ جس میں گھسنے کی ہمت مدتوں شکست خوردہ

ثقافتنا ص ۵۷۔

صلیبیوں کو نہیں ہوئی، ان سے جو جنگیں ہوئیں وہ سب اسلام کی فتح و فیروز مندی  
اور مسیحیت کی شکست فاش پر ختم ہوئیں۔ چنانچہ جب چھٹی صدی ہجری کی ابتدائیں  
خونخوار صلیبیوں نے عالم اسلام پر چڑھائی کی کوشش کی تھی تو دو صدیوں تک  
(۳۸۹-۶۹۰) برسر پیکار رہنے کے باوجود انہیں مغلوب و مقہور ہو کر رہنا  
اختیار کرنی پڑی تھی مگر اس کے بعد بھی وہ اسی فکر و تدبیر میں لگے رہے اور  
پسپائی اور ناکامی نے بھی ان کو اس جانب سے غافل نہیں رکھا۔ صلیبیوں کو  
اپنے منصوبے کی تکمیل میں مستشرقین سے کافی مدد ملی۔

مستشرقین کی زندگی اسی جہاد اکبر کے لیے وقف رہی اور انہوں نے ایسے  
وقت میں بھی اپنے لیے گمنامی اور افلاس کی زندگی کو اختیار کرنا پسند کیا۔ جب  
پورے یورپ میں دولت و ثروت اور عزت و شہرت کے اسباب پیدا ہو گئے  
تھے مگر گوشہ عزلت میں بیٹھ کر انہوں نے اپنے آپ کو ان بوسیدہ کتابوں کے انبار میں  
مقید و محبوس کر لیا تھا جو اجنبی زبانوں میں لکھی گئی تھیں۔ اس وقت ان کے  
دلوں میں حق و حسد اور نفرت و عداوت کے وہی شعلے بھڑک رہے تھے جو  
قسطنطنیہ کے آغوش اسلام میں آ جانے کے نتیجے میں پورے یورپ میں بھڑک  
رہے تھے۔

مستشرقین ہی میں سے کچھ لوگوں نے عالم اسلام کے گزشتہ حوادث  
واقعات کی روشنی میں مستقبل کے اندیشوں کو پھانپ لیا تھا، وہ علماء و عوام  
دونوں کے عادات و اطوار، طریقہ زندگی اور انداز فکر وغیرہ سے اچھی طرح

۱۔ محمد شاکر "رسالہ فی الطریقۃ الی ثقافتنا ص ۷۳-۷۴۔



پھیلے ہوئے اسلامی ممالک کے بارے میں مستند  
آگئی تھیں، جن کا وہ باقاعدہ اور بغور مطالعہ  
اپنی قوم کے علماء و ماہرین سیاست سے لے کر  
سب تک تھا، وہ جو کچھ بھی لکھتے یا کہتے اسے پوری قوم  
باخبری اور تجربہ و واقفیت سے آئندہ جنگ  
لیے یورپ کے غلبہ و تسلط کا راستہ انہیں نے  
دو قائل اور اہل صلیب و عالم اسلام کے مابین  
کے مختلف ادوار و مراحل کو دیکھتے ہوئے اور  
خبر کے ارشادات سے مذکورہ باتوں کو ہم صحیح نتائج  
سے کہہ دی ہے۔ اس لیے کہ اس کی تصدیق و توثیق  
سے کہہ دی ہے۔ ایک امریکی مستشرق "سٹر  
ہوئی ہے وہ اپنی مشہور کتاب "مقدس تلوار"

کے طور طریق کو سمجھنے کے ہمارے پاس کافی  
ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس سے پہلے  
دو بالائری قائم کر چکے ہیں، اب پھر دوبارہ  
ہیں، محمد نے ان کے دلوں میں جو آگ  
ری طرح شعلہ زن ہے جو آئندہ بھی سمجھنے والی

اس سے بھی زیادہ صراحت و وضاحت کے ساتھ "شاہزادہ یسائی" نے  
لکھا، اٹلی کے اسی شاہزادہ نے اپنی جیب خاص سے فرزند ان مسیح کے تین قافلے تیار  
کیے، تاکہ وہ عالم اسلام کے مختلف علاقوں کا دورہ کریں، وہاں کے جغرافیائی  
حالات معلوم کریں۔ علاوہ ازیں انھوں نے سفر ناموں اور رپورٹوں میں  
مذکورہ عالم اسلام کے حوادث و واقعات اور معلومات کو بھی ایک جگہ جمع کیا  
اور نو ضخیم جلدوں میں "حولیات اسلام" کے نام سے اس کا خلاصہ مرتب کیا جو  
چالیس ہجری تک کی اسلامی فتوحات کی تاریخ ہے، اس عظیم ہم کو سرانجام  
دینے کے لیے انھوں نے اپنا سارا اثاثہ لگا دیا اور غربت و افلاس سے  
دوچار ہوئے، وہ اپنی اس کاوش کا مقصد بتاتے ہوئے "حولیات اسلام"  
کے مقدمہ میں لکھتے ہیں ان کی یہ کوشش و کاوش صرف اس لیے ہے تاکہ  
اسلام کی موجودہ زبوں حالی کے اسرار و رموز تک رسائی ہو سکے، جس نے دنیا  
کے مختلف گوشوں میں دین مسیح کے لاکھوں پیروکاروں کو ہم سے چھین لیا ہے  
جس کے ماننے والے اب بھی محمدؐ کے پیغام پر ایمان رکھتے ہیں اور انہیں رسول  
و نبی مانتے ہیں، گویا اسلام کے اسرار و رموز تک رسائی اور اس کی قوت  
و طاقت کے سرچشمہ کو معلوم کرنا ہی اٹلی کے اس شاہزادہ کا اصلی مقصد تھا۔  
اسی طرح ایک جرمن مستشرق "سٹربال شمر" نے "اسلام مستقبل کی عالمی  
طاقت" کے عنوان سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں انھوں نے اسلام اور عالم اسلام  
کی پوشیدہ طاقت و قوت کے عناصر کو پیش کیا، اس کتاب کی تالیف اور اپنی



بتاتے ہیں، ”اس کا مقصد اس غافل یورپ کی سلام کی اس قوت کا منہ سے بے خبر ہے جو یورپ کے نعرے اب اس کے گوشہ گوشہ میں گونج رہے ہیں۔“

یہ کتاب شعلہ کی طرح بھڑکتے ہوئے اس خطرہ کو جاننا انسان بڑی سادگی و بے پرواہی سے گزر جاتا ہے کہ اب اہل اسلام مغرب کی دشمنی میں مغرب سے یہ کتاب ایک دعوت ہے، ایک انتباہ ہے، جسے اے مقبول عام و خاص ہونا چاہیے۔

لیبرٹ شامیڈ نے اپنی کتاب ”حمرا غرناطہ“ میں دہرایا حکمت و شوکت کو بیان کرنے کے بعد موصوف میں کہ ذہین اور بہادر عرب ستر سال کے اندر کامیاب ہو گئے، اسی کے ساتھ ہی انھوں نے نتیجہ کر لیا اور اپنے علم و فن کے آثار ہمارے لیے عرب جو صدیوں تک خواب غفلت میں پڑے ہوئے تھے، اور نہیں کہا جاسکتا کہ کس دن پورا آگے بڑھ چکے ہیں کہ ”ہیں نبوت کا دعویٰ تو نہیں“

۱۱ سے ماخوذ ہے۔

کرتا لیکن بہت سے دلائل و قرائن ایسے موجود ہیں جو ان احتمالات کو یقین میں تبدیل کر دینے والے ہیں۔ اگر واقعی ایسا ہوا تو پھر ان کے بلاخیز طوفان کو ایٹم زوک کہہ سکتے ہیں۔

نہ راکٹ،

اس کے بعد فاضل مصنف نے بڑے پُر زور انداز میں یہ اپیلی کی ہے کہ حمرا سے عربوں کے نام و نشان تک مٹا ڈالا، ان کے بیدار ہونے سے پہلے ہی ان کو نیست و نابود کر دو، آخر میں بڑی حسرت سے کہتے ہیں کہ ”کاش ہم ایسا کر سکتے“

یہ مقاصد و اغراض خود مستشرقین کے بیان کردہ ہیں جن کے بعد بھی ہماری ملت کے سادہ لوح حضرات ان کی اور ان کی تحقیقات کی تعریف میں اس طرح رطب اللسان ہیں کہ یہ خالص علمی و فکری و غیر جانبدارانہ ہوتی ہیں۔ اور وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ پھر ان کی تعریف و توصیف میں کتابیں اور مقالات بھی لکھتے رہتے ہیں، ہماری نئی نسل کو بھی وہ اسی کی تلقین کرتے رہتے ہیں اس موقع پر مسٹر رجا چارودی کا ایک بیان نقل کرنا مناسب نہ ہو گا وہ ایک عظیم فلسفی، مذہب و جدوی کے رہنما، سارٹر کے سحر و فسوں کے مفسر اور کیونسٹ پارٹی کی قیادت کے امیدوار تھے، فرماتے ہیں کہ ”ابتدا ہی سے استشراقی تحریک پاکدامن و غیر جانبدار نہیں تھی، اس کا اصل مقصد اس منصوبہ و اسکیم کو نافذ کرنا تھا جس کی بدولت زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کو نصرانیت میں داخل کر دیا جائے“

جب ہم اپنے ان مغرب زدہ بھائیوں کے سامنے مستشرقین کے ان اغراض و مقاصد کو آشکارا کرتے ہیں اور اس بات کی واضح شہادتیں پیش کرتے ہیں کہ

۱۱ مبشرات الاسلام: از رسالہ ”الامۃ“ عدد ۲۲ ص ۲۳۔



اسلوب کے منافی ہیں تو اس وقت خود ہمارے ہی  
آپ لوگوں کو یہ کیا ہو گیا ہے کہ گھسی پٹی پامال باتوں  
سویں صدی بلکہ اس سے بھی پہلے کی ہیں جب استعمار کا  
درمیان کشمکش و آویزش برپا تھی، لیکن بیسویں صدی  
ت کے انداز و آہنگ بدل گئے ہیں، اب ان کا کام  
ان کی بحث و تحقیق اسی رنگ میں رنگی ہوتی ہے،  
وہ اور علمی کاوش میں سرگرم عمل رہتے ہیں، اب  
مسلم، قرآن مجید، اسلامی تاریخ، اسلامی عقائد  
ملوں کا دور ختم ہو چکا ہے اور انھوں نے مخلصانہ

ب متشرعین کی تحقیقات سب و شتم اور اسلام  
لی ہوتی ہیں، لیکن یہ خیال کرنا کہ اب وہ علمی منہج،  
اصول و قواعد کے خوگر ہو گئے ہیں،  
ب بھی صحیح علمی منہج اور معروضی تحقیق کے التزام اور  
خدمات انجام دینے سے وہ بہت دور ہیں، اس کے  
سبب موقع پر بیان کیا جائے گا۔

متشرعین کے اقوال پیش کیے جا چکے ہیں جن سے اس  
میں ڈاکٹر جلوور کا ایک بیان نقل کیا جاتا ہے وہ  
لی (عالمی مشنری کا ارتقار) مطبوعہ ۱۹۶۰ء میں

لکھتے ہیں:

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شمشیر اور قرآن ہمارے سب سے بڑے دشمن ہیں۔  
اور ہماری تہذیب و ثقافت نیز حق و حریت کے سب سے بڑے مخالف ہیں  
وہ شکست و ریخت اور تباہی و بربادی کے سب سے بڑے خطرناک عوامل  
ہیں۔۔۔ قرآن حقائق و خرافات، حقیقت و افسانہ کا عجیب مجموعہ اور  
تاریخی اغلاط و فاسد ادیان کا ایک معجون مرکب ہے، اس کے علاوہ وہ  
غامض، پیچیدہ اور ہماری سمجھ سے بالاتر ہے،۔۔۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)  
ایک مطلق الغنان حاکم تھے، وہ عوام کے لیے بادشاہ کی خواہشات کی پیروی  
کو ضروری قرار دیتے تھے ان کے نزدیک بادشاہ جو چاہے کر سکتا ہے  
یہی وجہ ہے کہ وہ خود ہر اس شخص کی گردن اڑا دیتے تھے جو ان کی مرضی  
کے خلاف کام کرتا تھا ان کی فوج تسلط و اقتدار اور دہشت گردی کی  
عادی تھی جن کو اس کے رسول نے یہ ہدایت کی تھی کہ جو میری پیروی  
نہ کرے یا میری راہ سے روگردانی اختیار کرے اس کی گردن اڑا دی جائے“  
اسلام کے متعلق متشرعین کی یہ بضاعتی کا اندازہ تو مسلم متشرع ”محمد صلی  
(لیو بولڈ فائس) کی اس تحریر سے بھی کیا جاسکتا ہے وہ لکھتے ہیں:  
”اسلام کے متعلق یورپین حضرات کا موقف صرف ناپسندیدگی و بے پروائی  
تک ہی محدود نہیں ہے جیسا کہ دوسرے مذاہب و ادیان سے ان کا سلوک  
ہے بلکہ اسلام کی دشمنی و ناپسندیدگی ان کی رگ و جاہ میں پیوست ہے،



کا رنگ اختیار کر لیتی ہے، دراصل ان کی کراہت  
شدید طرح کی جذباتی بھی ہے۔“

یہ اسلام کا نام سننے ہی اپنا ذہنی توازن کھو بیٹھتے ہیں  
بہتلا ہو جاتے ہیں اسی لیے مشہور و ممتاز مستشرقین  
پر قائم نہیں رہ سکے ہیں۔ ان کی نظر میں پہلے ہی سے  
جس کے جرائم کو ثابت کرنے کے لیے بعض لوگ  
سیلوں کی طرح اس کا دفاع بھی کرتے ہیں جو اپنے  
خصوصی طور پر اس کا استخفاف کرتے ہیں چنانچہ  
یہ اور ثقافتوں کے علاوہ صرف اسلام ہی ایک  
مطالعہ نے یہ غیر منصفانہ سلوک رد کر رکھا ہے  
ہیں تو موردی تحقیر و تذلیل کا جذبہ غیر معقول گروہ  
میں سرایت کرنے لگتا ہے، یورپ اور عالم اسلام  
میں اس پر اب تک کوئی پل تیار نہیں کیا جا سکا  
یورپین فکر و سوچ کا اساسی جز بن چکی ہے،

یہ عیسائی مشنری کی حیثیت سے عالم اسلام کو  
انھوں نے اس وقت اسلامی تعلیمات اور اسلامی  
بہ بند اسکیم کے تحت انجام دیا لیکن بعد میں مستشرقین  
ہو گئی، لہذا اب ان کی عدم عصیت اور غیر جانبداری  
سب نہیں ہے۔

مذہب اسلام پیشتر قین کا حملہ اور وطن تشیع انکی ایسی موردی خواہ فطری  
عادت ہے جس میں تبدیلی نہیں آسکتی، پھر یہ کتنا کہاں تک سمجھ ہے کہ مستشرقین کے  
مطالعات و تحقیقات میں اب تبدیلی آگئی ہے،  
مستشرقین کے اصلی فی طب | ہمارے اندازے کے مطابق مستشرقین کی اس ساری کدو  
اور بحث و تحقیق کا نشانہ یہ ہے کہ وہ اہل مغرب اور مغربی تعلیم یافتہ طبقہ کے بارے میں  
ہر وقت اس اندیشہ و تشویش میں مبتلا رہتے ہیں کہ اسلام کی اثر پذیریری کی وجہ سے  
یہ لوگ اس کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے اس لیے مستشرقین اسلام کے اثر و رسوخ  
کو ختم کرنے کے لیے اسے مسخ شدہ اور بدنام شکل میں پیش کرتے ہیں، تاکہ مغربی تعلیم یافتہ  
طبقہ کے دل و دماغ میں اسلام کے متعلق بے اطمینانی اور الجھاؤ کی کیفیت باقی رہے۔  
یورپ کے صلیب پرستوں اور مستشرقین کو یہ خطرہ براہِ لاحق رہتا ہے کہ اسلام  
کی جاگمگاتی روشنی یورپ کے مسیحیوں کے تاریک دلوں کو روشن کر دے گی جس طرح  
وہ اس سے پہلے مصر، شام، شمالی افریقہ اور اندلس کے ظلمت پسندوں کے دلوں کو  
روشن کر چکی ہے، ان تمام ملکوں کے مسیحیوں نے خوشی خوشی اپنی مرضی سے اسلام  
قبول کیا، قرآن مجید کی زبان اپنائی اور اس کے علم کو بلند رکھنے کے لیے اس کے  
دشمنوں سے جہاد کیا۔

یورپ کے مسیحیوں کی طرح کلیسا کے اجبار و رہبان کو بھی ہر وقت اس کا  
کھٹکا لگا ہوا ہے کہ اسلام کا نور مبین ظلمت کردہ یورپ میں نہ پہنچ جائے اور کلیسا  
کی تاریکیوں کو روشنی میں تبدیل کر کے اس کی حکمرانی کو پاش پاش نہ کر دے۔  
جس کے نتیجہ میں اصحاب کلیسا کی فتوحات و غنائم کے سارے دروازے بند ہو جائیں۔



نے جو کلیسا کی بولتی ہوئی زبان میں اس طرح کی بحث و تحقیق  
لوگوں کی آنکھوں پر ایسی پٹی باندھ دیں جس کے بعد  
تھی ان کو نظر نہ آئے۔

اس کے لیے انھوں نے اپنی تحریروں کے ابتدائی مرحلہ  
صلی اللہ علیہ وسلم، اور مسلمانوں کے نظام زندگی و معاشرت  
و افترا پر داری سے کام لیا اور سب و شتم کی زبان اختیاً  
رخ دیکھ کر اپنا انداز و اسلوب بدل دیا، شروع میں  
ت کا انداز سادہ اور سادہ ہوتا تھا، لیکن بعد میں  
نہ سے مرتب و مبہوب کر کے تحقیق و استدلال کے رنگ  
کے پیش کیا ان میں گہرائی و گیرائی پیدا کی اور ان پر  
ادہ اور ڈھادیا، لیکن اس طرح کی طبع کاری وغیرہ کے  
راض و مقاصد کو اوچھل نہیں ہونے دیا۔ ہمیشہ اپنی  
کھا کہ اسلام کے اثر و رسوخ سے یورپ پوری طرح

کو دیکھ کر مسلمانوں کو یہ خیال ہونے لگا کہ اب مستشرقین  
شتم ترک کر دیا ہے، ان میں خوشگوار تبدیلی آگئی ہے،  
د اچھا ہوتا ہے، ان کے دل اسلام اور مسلمانوں کی پرانی  
ہو گئے ہیں، اب وہ انصاف و اعتدال کی راہ پر گامزن  
نے علیت و معروضیت کو اپنا لیا ہے، حالانکہ صرف ان کا

انداز و آہنگ بدلا ہے نہ ان میں علیت آئی ہے نہ معروضیت اور نہ انھوں نے  
اعتدال کی روش اختیار کی ہے، اسلوب بیان کی یہ تبدیلی محض حالات و تجربات کی  
بنیاد پر اختیار کی گئی ہے جو خود یورپی مسیحیوں کے ترقی یافتہ ذہن و دماغ کو مطمئن  
کرنے کے لیے ضروری تھی کیونکہ ان کی تحریروں کے اصل مخاطب وہی ہیں۔  
جب نادانیت و جہالت کا زمانہ تھا اور لوگ سیدھے سادے تھے تو  
برا بھلا کئے سے کام چل سکتا تھا اس لیے مستشرقین نے اپنے ابتدائی مراحل میں  
ایسا ہی کیا اور اسلام اور پیغمبر اسلام کو سب و شتم کا نشانہ بنایا، لیکن موجودہ  
زمانہ علم و معرفت اور روشن خیالی کا ہے، اب اسلام پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم  
اور مسلمانوں کے متعلق یورپ والوں کی مولومات میں بڑا اضافہ ہو گیا ہے اس لیے  
ان ترقی یافتہ لوگوں کے ذہن و دماغ کو مطمئن کرنے کے لیے انداز تحقیق و اسلوب  
تحریر کو بدلنا ناگزیر ہو گیا تھا اس لیے مستشرقین اس کے لیے مجبور ہو گئے و موجودہ  
دور کے ایک مشہور مستشرق مسٹر ماؤنٹگمری وائٹ کا بیان ہے،

”دنیا کے عظیم لوگوں میں سب سے زیادہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تنقید و  
لمامت کا ہدف بنایا گیا ہے، اس کی وجہ کو سمجھنا بہت دشوار و مشکل ہے،  
اصل بات یہ ہے کہ صدیوں تک اسلام مسیحیت کا سب سے بڑا حریف و دشمن رہا ہے،

۱۔ موصوف اگر ”دشوار و مشکل“ کی جگہ ”آسان“ کہتے تو حقیقت سے زیادہ قریب بات ہوتی،  
۲۔ اسلام کبھی بھی مسیحیت کا دشمن نہیں رہا، اگر وہ دشمن ہے تو صرف صلیبیت اور اس کے  
انتقامی جذبہ کا جس کی آگ اب تک اسلام کی داد داری اور مسامحت کے باوجود صلیبیت  
کے دلوں میں بھڑک رہی ہے،



اسلام کی قوت و طاقت کا مقابلہ کرنے کا براہ راست  
اور ایشیائے کوچک کے بہت سے علاقے اس کے  
کے بعد بنی نسطری امپائر پر حملہ کیا گیا اور ہسپانیہ و  
پر بھی خطرات کے بادل منڈلانے لگے۔

اس کی وجہ سے قرون وسطیٰ اور اس کے بعد کے زمانہ میں  
اسلام کی عداوت و نفرت پوری طرح مستحکم ہو گئی، گو  
تو نہیں تھی تاہم یہ اپنا کام کرتا رہا،

صلی اللہ علیہ وسلم کو "امیر الظلمات" کہا گیا، جنب گیا رہا  
مسلمانوں کے متعلق صلیبیوں کے دماغ میں جو باطل  
صورات بس گئے تھے انھوں نے برگ و بار لانا اور اپنا  
س کے نہایت عجیب و غریب اور افسوس ناک اثرات

یا تھا کہ وہ دشمنوں سے بدترین معاملہ کے لیے تیار  
دشمنوں کو غوٹا شجاع، جو انمرد اور دلیر پایا تو مسیحی  
سے شک و شبہ میں پڑ گئے، اسی شک کو دور کرنے  
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ان کے دین کے بارے  
میں کمر ناپڑا اور زبان و بیان کے انداز کو بدلنا پڑا،  
س سلسلہ میں نمایاں تبدیلی آئی ہے، اگرچہ اب بھی  
و خرافات سے پر ہیں۔ اس تبدیلی کے اسباب خود

مشرق موصوف کی زبانی سنئے، وہ کہتا ہے:

"صلیبیوں کو جب اپنے دشمنوں (مسلمانوں) میں اکثر لوگ بہادر و جانبدار  
نظر آئے تو ان کے دلوں میں مسیحی دینی قیادت کی طرف سے شبہات پیدا ہونے  
لگے کیونکہ یورپی مسیحیوں نے صلیبی جنگوں کے دوران میں مسلمانوں کی وہ تصویر  
دیکھی جو ان کے پادریوں کی دکھائی ہوئی تصویر سے یکسر مختلف تھی، اس صورتحال  
کو دیکھنے کے بعد پادری پطرس کو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ان کے لائے ہوئے  
دین کے متعلق زیادہ صحیح معلومات بہم پہنچانے کی ضرورت پڑی تاکہ یہ شک و شبہ  
زیادہ سنگین صورت اختیار نہ کر سکے۔"

ان سب کے بعد بھی کیا مستشرقین کی بحث و تحقیق کو معروضی اور غیر جانبدارانہ  
یا انہیں نیک نیت اور مخلص قرار دیا جاسکتا ہے۔

مستشرقین ہمارے لیے نہیں لکھتے | ادھر واضح کیا جا چکا ہے کہ استشرق کا اصل  
رہنما اہل یورپ کی جانب ہے، مستشرقین کبھی اس خوش فہمی میں نہیں مبتلا  
ہوئے کہ ان کی بحث و تحقیق سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچے گا یا وہ حوالہ و مرجع کا  
کام دیں گی۔

دنیا کی طویل تاریخ میں ایسا کہیں نظر نہیں آتا کہ کسی قوم و ملت کے علم و فن،  
تہذیب و تاریخ، تمدن و معاشرت اور دین و شریعت کے معاملہ میں غیر قوموں کے لوگوں  
کو مستند و مرجع بنایا گیا ہو، کسی غیر انگلیز یا غیر جرمن شخص کو چاہے وہ علم و ادب  
کی کتنی ہی بلندی پر کیوں نہ فائز ہو، انگلیزی زبان و ادب اور انگلیزیوں کی  
تہذیب و تاریخ اور ان کے معاشرتی و دینی مسائل کے بارے میں حجت سمجھا گیا ہو۔



غریب واقعہ مسلمانوں کے ساتھ ہو رہا ہے اور خود مسلمان بھی  
ت کے سلسلہ میں مستشرقین کو حجت و معتبر بنانے لگے ہیں یہ  
ایک مرکزی ادارہ ”جامع اندھنز کے کلیہ شریعت کے ایک  
ن کا آغاز اس طرح کرتے ہیں۔

بیج الشریع الاسلامی کے موضوع پر خالص علمی انداز کا  
اس طرح کا درس جامع اندھنز میں اس سے پہلے کبھی نہیں دیا گیا،  
میں کسی قسم کا کوئی تردد نہیں ہے کہ میں نے جامع اندھنز  
تعلیم پائی، لیکن اس لمبی مدت میں اسلام کو سمجھ نہیں سکا  
اسلام کو جرمنی میں پڑھنے کے زمانہ میں سمجھا، فاضل موصوف  
ت کی تاریخ پر درس دینا شروع کیا تو اپنے سامنے میز پر  
ب کا حرف بحرف ترجمہ پیش کرنا شروع کر دیا، جو گولڈزیہر  
اسلامیہ، تھی موصوف اس کی عبارتیں پڑھ کر کہتے جاتے  
ایق ہیں“

قوموں میں جو بات ناممکن تھی وہ ہمارے یہاں ممکن ہی نہیں  
رے اندر یونانی ادب، لاطینی ادب، فرانسیسی ادب اور  
ے بڑے ماہرین پیدا ہوئے، لیکن اگر یہ حضرات ان زبانوں  
۱۷ شیخ علی حسن عبدالقادر کا واقعہ ہے، مگر انھوں نے اب شترین  
ے سے رجوع کر لیا ہے، جس کی تفصیل انکی کتاب ”نظرۃ عامۃ  
لامی“ میں دیکھی جاسکتی ہے،

اور ان قوموں کے عقائد اور تاریخ و معاشرت کے بارے میں کچھ لکھیں تو اسے کبھی  
بھی مستند مرجع و مصدر کی حیثیت حاصل نہیں ہوگی، اس طرح اگر ہمارے مغربی قوم  
اور عربی ادب کے استاد کل یونانی تاریخ یا فرانسیسی ادبیت پر کچھ خامہ فرسائی کریں  
تو وہاں کے لوگ کبھی بھی انہیں اپنے مراجع و مصادر کی فہرست میں جگہ نہیں دیں گے  
اور نہ وہ ان پر اس طرح کا اعتماد کریں گے جس طرح کا اعتماد وہ اپنے علماء و محققین پر  
کرتے ہیں۔

یہ دراصل مسلمانوں کی پستی و انحطاط کا نتیجہ ہے کہ تہی مایہ مستشرقین ہمارے  
علم و ادب اور مذہب و تمدن کے بارے میں جو کچھ الٹا سیدھا لکھ دیتے ہیں وہ  
اسے سرانگھوں پر جگہ دیتے ہیں اور انہیں اپنے اداروں اور اکیڈمیوں کا ممبر بنانے  
میں فخر محسوس کرتے ہیں۔

ایک دفعہ تیمور پاشا نے علامہ محمود شاہ کو رسالہ ”الجمعیۃ المکتبۃ الاسلامیۃ“  
کے جون ۱۹۲۵ء کا شمارہ اس غرض سے دیا کہ وہ اس میں مارگولیتھ کے مقالہ کو  
پڑھ کر اس کے متعلق اپنے تاثرات سے انہیں آگاہ فرمائیں، شاکر صاحب اس وقت  
یونیورسٹی کے ایک نوجوان طالب علم تھے۔ انھوں نے بتایا کہ مقالہ نگار بے حس  
و نہی دست عجمی ہے اس نے اپنی عادت کے مطابق اس مقالہ میں بڑی بے حیائی  
سے کام لیا ہے، یہ سن کر تیمور پاشا مسکرائے اور خوشی کا اظہار کیا، شاکر صاحب  
نے مزید کہا کہ ”یہ عجمی جتنی عربی جانتا ہے اس سے کہیں زیادہ میں انگریزی سے  
۱۷ احمد لطفی السید ۱۷ ڈاکٹر طہ حسین ۱۷ یہ الفاظ استاذ محمود شاہ صاحب نے اس وقت  
کہے تھے جب ان سے احمد تیمور پاشا نے ”مارگولیتھ“ کے بارے میں سوال کیا تھا۔



عمر اور مرتے دم تک جتنی عربی سیکھ سکتا ہے، اس سے شعر و ادب سے واقف ہوں اور انگریزی شعرو ب تک کے تمام ادبی مجموعوں کو نقد و جرح کا میں دوسروں کے زبان و ادب سے کھیلنا پسند نہیں بسا عبرتناک واقعہ ہے کہ آج ہمارے شعر و ادب پر رائے زنی کر رہا ہے۔

ن کے سلسلہ میں ہماری سب سے بڑی مصیبت مسلمانان تحقیقات پر اعتماد کرنے لگے ہیں جو ان کے لوگوں کے لیے لکھی گئی تھیں، اس سے بھی زیادہ ریب صورتحال یہ ہے کہ آج ہم انہی کو اپنا قابل اعتماد کے آگے زانوئے تلمذتہ کرتے ہیں اپنی تاریخ اور لیتے ہیں اور اپنے معاشرتی مسائل میں ان سے اس عجیب و غریب صورت حال کی کتنی اچھی تصویر کشی می مرحوم نے کی ہے فرماتے ہیں:

پ کے مسیحی علمائے اسلام سے اپنی کتاب مقدس کے لیے اندلس کا قصد کرتے تھے، لیکن اب معاملہ خود مسلمان علمائے مغرب سے اسلام اور تاریخ اسلام و امریکہ کا سفر کرتے ہیں، ان سے عربی زبان و ادب پر پکھڑنے کے لیے انہیں مدعو کرتے ہیں اور

اسلام اور مسلمانوں کے متعلق مستشرقین کے فرمائے ہوئے کو مستند سمجھ کر اپنے کالجوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل کرتے ہیں، جبکہ اہل مغرب اپنے سوا کسی قوم کے علماء و فضلا کو اپنے مذہب اپنی تاریخ اور اپنے علوم و فنون پر رائے زنی کی اجازت نہیں دیتے ہیں اور نہ ان کو کسی معمولی و غیر معمولی معاملہ میں مستند مانتے ہیں۔

۱۔ الاستاذ السید ابوالاعلیٰ مودودی: (الاسلام فی مواجهة التحدیات المعاصرة ص ۲۷)۔

## مصنفین کی نئی کتاب

تذکرۃ المحدثین (حصہ سوم)

تذکرۃ المحدثین حصہ سوم چھپ کر تیار ہو گئی ہے، یہ دراصل ہندوستانی محدثین کی پہلی جلد ہے جس میں امام صفائی، شیخ علی متقی، محمد بن طاہر، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ان کے فرزند شیخ نورالحق دہلوی اور ان دونوں کی اولاد و احفاد شیخ الاسلام محمد اور مورانا سلام اللہ محدث رامپوری وغیرہ کے فضل و کمال اور علمی و دینی خدمات کا مرقع پیش کیا گیا ہے اور حدیث میں ان کے امتیازات اور کارنامے دکھائے گئے ہیں، شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے۔ اس میں علم حدیث کی اہمیت و ضرورت اور محدثین کی کاوش و دیدہ ریزی واضح کر کے کے بعد ہندوستان میں علم حدیث کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے۔

مرتبہ ضیاء الدین اصلاحی۔ قیمت ۵۵ روپیے۔



سلطنت قائم ہو گئیں۔ یہ

۱۸۹۶ء/۱۲۹۰ھ میں اہل بیدر نے محمود شاہ بہمنی پر اچانک دھاوا بول دیا تھا اور بادشاہ کی جان خطرے میں پڑ گئی تھی۔ ایسے نازک موقع پر حسن علی سہروردی، سید مرزا فیضی اور سلطان قلی نے اپنی جان پر کھیل کر بادشاہ کی حفاظت کی تھی۔ اس شجاعت اور بہادری کے عوض محمود شاہ بہمنی نے سلطان قلی کو قطب الملک کے لقب سے سرفراز کیا تھا۔

سلطان محمود شاہ بہمنی کا پر آشوب دور خود مختاری اور بناوٹوں سے بھرا ہوا ہے۔ ۱۸۹۸ء/۱۲۹۲ھ میں گلبرگہ کے گورنر دستور دینار حبشی نے بادشاہ وقت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور اس کے ایک سال بعد مغربی ساحل (گوا کا علاقہ) پر بہمنی امیر سہادر گیلانی نے بغاوت کا پرچم لہرایا، بادشاہ اپنے آزمودہ کار امیروں کے ساتھ ان بغاوتوں کو کچلنے کے لیے پہنچا۔ سلطان قلی جے قطب الملک کے خطاب سے نوازا گیا تھا اس جنگ میں شریک تھا جنگ سے چند دنوں قبل اس کو تلنگانے کا صوبہ دار بنایا گیا تھا۔

دکن میں بہمنی خاندان نے تقریباً ڈیڑھ سو سال حکمرانی کی۔ یہ ایک شاندار تاریخی دور تھا۔ اس زمانے میں علم و ادب اور تہذیب و تمدن کو جو فروغ حاصل ہوا اس کی عظیم الشان روایات بہمنی سلطنت کی جانشین سلطنتوں کو ورثہ ملے تاریخ گو لکندہ از عبد المجید صدیقی: ص ۹۷ دستور دینار حبشی گلبرگہ کا گورنر تھا محمود شاہ بہمنی (سوم) کے عہد میں اس نے مرکزی حکومت کے خلاف بغاوت کی تھی۔ تاریخ گو لکندہ از عبد المجید صدیقی ص ۲۹۔

## ایک تحقیقی نظر

حمید اختر (۱)

سرفہندوستان میں بلکہ بیرونی تہذیب و روایات اور اقدار کے لیے بھی اس پر شکوہ علاقہ پر ایک نئی بہمنی سلطنت کے نام سے مشہور ہے یہ مستحکم اور اقبال مند سلطنت زوال پیرانیوں کی رنجش نے باہمی رقابت و ان اور خلف حسن بصری کو موت سلطنت بہمنیہ کا شیرازہ بکھر گیا، کے بعد جب اس کا کمسن بیٹا محمود شاہ انتشار نے ہر طرف سر اٹھایا بلکہ

سلطنت بہمنی کی آخری تاریخ سمجھنا  
پر قابض تھے، خود مختار ہو گئے  
بادشاہی اور عوام شاہی



شان و شوکت، داد و دہش اور فضل و کمال کی قدرانی  
 تھا، ایران و توران کے دانشور و ادیب ہندوستان  
 و شاہ بہمنی کی فیاضی اور علم دوستی نے پیغمبر سخن  
 سفر کی طرف مائل کر دیا تھا۔ علاوہ ازیں بہمنی وزیر  
 دارالحکومت جامی سے خصوصی تعلقات تھے۔ لہذا بہمنی  
 دوستی سے جنوبی ہند میں فارسی زبان و ادب کا  
 رواج رہا۔

سال ۸۶۵ھ / ۱۴۶۲ء میں ہوا۔ عراق کے سوداگر  
 سلطنت سے احمد خاں، خان خانان، احمد شاہ ولی  
 ہوا۔ وہ صوفی منش بادشاہ تھا اور اسے ایران  
 دہلی سید کرمانی سے بے پناہ عقیدت تھی۔ اسکے  
 بجائے محمد آباد (بیدر) کو پایہ تخت کا درجہ دیا  
 دو حبشی غلاموں کو عین الملک اور نظام الملک

سفاک اور ظالم بادشاہ گذرا ہے وہ شاہ محب اللہ  
 فخر شیرازی نے ہندوستان کے ترک سفر کے ساتھ تفریق اللہ  
 بھیجی تھی جس کا مطلع یہ ہے

بے بفروش دلق ماکرین بہتر نمی ارزد (دیوان حافظ)  
 دیا گیا "بیدار" نامی حبشی کو نظام الملک کا خطاب دیا گیا۔

(شاہ نعمت اللہ دہلی کے پوتے) اور خواجہ عماد الدین گیلانی کے توسط سے تخت نشین  
 ہوا تھا، شاہ حبیب اللہ ہمایوں شاہ کے چھوٹے بھائی حسن خاں کو بادشاہ بنانا  
 چاہتے تھے۔ ہمایوں شاہ کو اس بات کا پتہ چل گیا۔ حسن خاں اور شاہ حبیب اللہ  
 قید کر لیے گئے۔ کچھ دنوں بعد ان لوگوں نے راہ فرار اختیار کی مگر بیجا پور میں  
 گرفتار کر لیے گئے اور بے دردی کے ساتھ قتل کر دیے گئے۔ ۸۶۵ھ / ۱۴۶۱ء  
 میں ہمایوں شاہ اپنے کیفر کردار کو پہنچا۔ اس واقعہ کے بعد آفاقوں در ترک  
 و ایرانی) اور دکنیوں میں خصوصیت کا سلسلہ دراز ہو گیا۔

مخدوم جہاں، خواجہ جہاں ترک اور محمود گکواں نے بہمنی سلطنت کو زوال  
 سے بچایا، محمود شاہ سوم (۸۶۷ھ تا ۸۸۷ھ) کے عہد میں محمود گکواں سیاہ و سفید  
 کا مالک رہا۔ محمود گکواں نے امن و امان قائم کیا۔ چنانچہ علم و ادب کے نور سے  
 بہمنی سلطنت و ملک ابھی۔ محمد جلال الدین دوانی اور شیخ ابراہیم ملتانی نے محمود گکواں  
 کی قائم کردہ یونیورسٹی کی سربراہی کی۔ نور الدین آذری کے نام "بہمن نامہ" کو ملا سما  
 نے پایہ تکمیل کو پہنچایا۔ ہندوستان کا شہر بیدر دنیا کے اسلام کا "بغداد" بن گیا۔  
 الغرض شہر بیدر اسلامی تہذیب و ثقافت کا مرکز بن گیا تھا اور یہاں پر بغداد  
 نیشاپور اور شیراز کی طرح علم و دانش کی آبیاری ہونے لگی تھی۔

بہمنی سلطنت کے آخری دور میں وزیر محمود گکواں نے دکن میں بزم علم و  
 دانش آراستہ کی۔ اس نے نہ صرف اپنا مشہور و معروف مدرسہ قائم کیا بلکہ علم کی  
 راہ احمد شاہ دہلی بہمنی کے عہد میں شیخ نور الدین آذری کو "بہمن نامہ" لکھنے پر مامور کیا گیا تھا۔ سر  
 مازندرانی کتابت کے فرائض انجام دیتے تھے۔ از تاریخ فرشتہ۔



کے نتیجہ میں ایرانی ادیب جوق در جوق دکن کا رخ  
لے اس قافلے میں "فتح نامہ محمود شاہی" کا مصنف نعمت اللہ

قلم تازہ کرے خاموش ہیں۔ تاریخوں میں بھی اس کا کوئی  
کے کارناموں کی طرف راقم کی توجہ استاذی ڈاکٹر  
دل کی تھی، گزشتہ سال (۱۹۹۹ء) کی سرما  
کا اتفاق ہوا اور مدراس یونیورسٹی میں واقع اورینٹل  
ریب البسار صاحبہ کی وساطت سے عیانی کے کلیات  
میرا کس حاصل ہو سکے، اس سلسلے میں راقم کے دوست  
راس نے بھی زحمت اٹھائی جس کا راقم تسہ دل سے

مخطوطہ اورینٹل مینسکریپٹس لائبریری، مدراس  
ہے۔ پی، پی، سمبرانیم شاستری نے دی ڈسکرپٹو  
ریپٹس کے صفحہ نمبر ۲۳ پر فتح نامہ محمود شاہی نمبر ۹۲  
یلاٹ کے ساتھ پیش کیا ہے۔

(۲) فی صفحہ سطر: ۱۱ (۳) زبان فارسی (منظوم) (۴)

at The Descriptive catalogue

cripts in the govt oriental mss

by P. F. S. Sastri vol I P. 232-234.

کیفیت: نہایت بخیر و ش (۵) حالت: قدیم (۶) موضوع: تاریخ (۷) مصنف:  
نعمت اللہ عیانی (۸) کاتب: نامعلوم (۹) سن کتابت: ندارد (۱۰) مختصر تعارف:  
گجرات کے گورنر دستور دینا حبشی کی بغاوت (۱۱) اور اس کے انسداد کا  
مفصل حال ایک تاریخی دستاویز۔

نعمت اللہ عیانی کا تعارف | عیانی کے نجی حالات معلوم نہیں ہیں۔ بس اتنا معلوم  
ہے کہ اس کا پورا نام نعمت اللہ اور عیانی تخلص تھا۔ وہ دیگر ایرانی شعرا کی طرح  
۴۵ سال کی عمر میں محمود شاہ بہمنی کی فیاضیوں کا چہرچاسن کر ہندوستان آیا تھا۔  
چنانچہ وہ اس حقیقت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کرتا ہے۔

شہا بود چہل و پنج سال تا مسکن | عشق دیدنت از ملک خود برآمدہ ام (کلیات صفحہ ۵)  
محمود شاہ بہمنی ۱۲۸۲ء میں تخت نشین ہوا۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ عیانی  
محمود شاہ بہمنی کی تخت نشینی کے فوراً بعد ہندوستان آگیا تھا تو مندرجہ بالا شعر کی  
روشنی میں اس کی تاریخ پیدائش کا سال ۱۲۳۷ء برآمد ہوتا ہے۔

عیانی، شاہ خلیل اللہ "بت شکن" فرزند شاہ نعمت اللہ ولی سید کے صاحبزادہ  
شاہ محب اللہ اور شاہ حبیب اللہ سے خاص عقیدت رکھتے تھے، ان کی مدح میں  
عیانی نے متعدد قصائد بھی کہے ہیں۔ عیانی کو دیگر اصناف سخن پر بھی دستگاہ حاصل  
تھی بقول عیانی:

لے فرشتہ نے محمود شاہ بہمنی کے عہد میں ایک بار سوخ بزرگ خواجہ نعمت اللہ کا جگہ جگہ ذکر کیا ہے،  
راقم کا خیال ہے کہ خواجہ نعمت اللہ اور نعمت اللہ عیانی ایک ہی بزرگ کے دو نام ہیں۔ البتہ اس قیاس  
کے لیے کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے۔



در ز شہنوی و ترجیح بند و آنچه دار دنام (کلیات منقول ص ۵۵)  
مرثیہ بھی شامل ہے جو بحیثیت ایک صوفی کے خاندان نبوت  
ندی کرتا ہے۔ عیانی کو اپنی شاعری پر بھی ناز تھا۔  
کی گہرائشی دیکھیے:-

من فقیر، تو انگر گویہ آمدہ ام (کذا) (کلیات - ص ۵۵)  
کہ بہ در با برائے تکیہ کردم  
بنام شاہ عالم سکے کردم  
سرہ نقدیت کان از کان بچاست گذر  
بجد اللہ کہ در عالم روانست

دو نیم کی چہ باشد اگر خوانش بلطف تمام  
تک کوئی ٹھوس کام نہیں ہوا ہے۔ فی الوقت  
آذری، ملا داؤد بیدری اور سماعی اس عہد کے  
تھے۔ عیانی نے عہد بہمنیہ کے آخری نام نہاد بادشاہ  
منظوم تاریخ یادگار چھوڑی ہے۔ کلیات میں مدحیہ  
کرتے ہیں۔ عیانی نے اپنے پیرو مرثد شاہ نعمت اللہ  
کی دل و جان سے تعریف کی ہے جس سے اس خاندان  
کا اظہار ہوتا ہے مثال کے طور پر:-

از جودت حساب گد بادشاہ کند (کلیات ص ۲)  
کار خود چون نکند قطب لاقطاب (کذا)

قطب زمانہ شاہ محب اللہ آنکہ بہت

شاہ فلک سر یہ ملک شکر و سپاہ (کذا)

ترجمہ :-

حبیب الدین محب اللہ باشد

ہمیشہ تاجاں را شاہ باشد (کذا)

عیانی کے علی دادلی کارنامے | نعمت اللہ عیانی کے دو کارنامے دستبر زمانہ سے

محفوظ ہیں۔ ان میں سے ایک اس کا دیوان ہے جو قصائد، ترجیع بند، غزلیات اور  
ایک مرثیہ پر مشتمل ہے۔ اس دیوان میں کم و بیش ۱۱۳۰ اشعار ہیں۔ عیانی کی شعری  
صلاحیتوں کو دیکھتے ہوئے یہ قیاس ہوتا ہے کہ ان کا یہ موجودہ دیوان ان کے  
کل کلام پر مشتمل نہیں ہے لیکن اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مختصر  
دیوان جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے اور نیٹل انسٹی ٹیوٹ لائبریری میں محفوظ ہے  
اور اس کی ایک نقل جو ۱۹۴۵ء میں تیار کی گئی تھی مدراس یونیورسٹی کے کتب خانے  
میں محفوظ ہے اس کے ناقل نے اس میں بہت غلطیاں کر دی ہیں۔ راقم بڑی  
حد تک ان غلطیوں کو درست کرنے میں کامیاب ہوا ہے۔ البتہ وہ اشعار جو  
آب زدہ اور کرم خورہ ہیں درست نہ کیے جاسکے۔

عیانی کا دوسرا کارنامہ فتح نامہ محمود شاہی ہے۔ اس کا مخطوطہ بھی اور نیٹل  
انسٹی ٹیوٹ لائبریری مدراس کی ملکیت ہے۔ یہ فتح نامہ جس جلد میں شیرازہ بند  
ہے اس کے ابتدائی حصے میں عبد اللہ بن عبد الجبار کے حدیث سے متعلق ایک  
رسالہ موسوم بہ "زبدۃ الاخبار" نقل ہے۔ اس کے بعد فتح نامہ شروع ہوتا ہے  
جس میں ۵۴ صفحات ہیں۔ ہر صفحہ گیارہ سطر ہی ہے اور عنوانات سرخ سیاہی سے  
لکھے ہوئے ہیں۔ نسخہ کی بوسیدگی اس کی قدامت کی دلیل ہے اس میں کل ۵۰۸



ست مندرجہ ذیل عنوانات پر مشتمل ہے۔

رار (امیر خسرو گوید)

لود

فتح نامہ محمود شاہی کی ابتدا احمد خداوندی سے  
ت رسول کرم ہے۔ بادشاہ وقت کی مدح کے بعد  
اب میں دیکھنے کا واقعہ ہے۔ عیانی نعمت الہی سلسلے کے  
ر صوفی صافی شاہ محب اللہ کا بھی معتقد تھا۔ لہذا ان  
فتح نامہ میں موجود ہے۔ ان مدحیہ اشعار کے بعد  
س نظم کے مطابق محمود شاہ بہمنی کو گلبرگہ کے گورنر  
کی اطلاع ملتی ہے اور وہ اس کی سرکوبی کے لیے اپنے  
ری امیروں اور سپہ سالاروں کے ساتھ نفس نفیس  
عیانی کے فتح نامہ میں عہد بہمنیہ کے آخری دور  
ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں چند ایسے نام بھی ہیں جن کے

بارے میں عہد بہمنیہ کی تاریخیں خاموش ہیں۔ عیانی نے مختصراً مگر جامع انداز میں  
ان کا تعارف پیش کیا ہے اور ان کے کارناموں کو خوبصورت شعری پیکر میں ڈھال دیا  
ہے۔ دراصل عیانی کا بڑا احسان یہ ہے کہ اس نے تاریخی واقعات کو محفوظ کر دیا ہے  
ورنہ قلعہ ساغر، نذر گلبرگہ کی فتح ساریخ کے صفحوں سے اوجھل رہتی۔ فتح نامہ کے  
آخر میں عیانی نے ”در تعریف سخن و نام نامہ“ کے عنوان سے اپنے کارنامہ کی ادبی  
اور شعری خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے اور شعر و سخن سے متعلق اپنے خیالات کا  
اظہار کیا ہے۔ فتح نامہ کا اختتام دعائیہ اشعار پر ہوتا ہے۔

فتح نامہ محمود شاہی پر تنقیدی نظر | نعمت اللہ عیانی کا فتح نامہ ایک عجیب شہادت نامہ  
اور کارآمد تاریخی دستاویز ہے۔ یہ فتح نامہ آج سے ٹھیک پانچ سو سال قبل  
رو نما ہونے والے واقعہ کی متکون تصویر ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ اس کی  
ادبی، سیاسی اور تاریخی اعتبار سے کافی اہمیت ہے۔ عیانی نے نہایت صاف  
سمجھ سے اور بلا تکلف انداز میں تاریخی حقائق کی عکاسی کی ہے۔ عیانی کے یہاں لفظ  
کا برجستہ استعمال ہے۔ صنائع و بدائع کو بر محل بہت آگیا ہے۔ زبان نہایت سلیس،  
رواں اور عام فہم ہے۔ دوران کار تشبیہات اور استعاروں سے پرہیز کیا گیا ہے۔  
ان مجموعی خصوصیات نے فتح نامہ کو ایک ادب پارہ کی حیثیت دے دی ہے۔

”فتح نامہ“ کے اشعار اس امر کی غمازی کرتے ہیں کہ عیانی نے نور الدین آوری  
کے بہمن نامہ سے استفادہ کیا ہوگا اور اس لحاظ سے عیانی کے فتح نامہ کو آوری  
کے بہمن نامہ کا متمم قرار دیا جاسکتا ہے اور ہی کے بعد عیانی نے پانچویں بہمنی بادشاہ  
کی ہم جونی کا اضافہ کر دیا ہے۔ افسوس ہے کہ اس کے بعد سارے بہمنی بادشاہ



سورہ ہے۔ بہر کیفیت فتح نامہ محمود شاہی دور کا بے داغ  
کے بہمنی سلطنت کے سورج کی آخری پر حشمت شاہیں  
لکھا ہے۔

بتد احمد خداوندی سے ہوتی ہے۔

کہ ماگرہاں را بود رہنا

کہ ایند بہ اودادی کلام (کذا)  
وقت محمود شاہ بہمنی ۱۲۸۲ تا ۱۵۱۸ء کی تعریف

شاہ شبہ انجن چرخ انجم سپاہ

قبا بزن دست در دامن اولیا

ولی کو شاہ نعمت اللہ ولی سید کرمانی (ایران) سے

بہمنی بھی ان کا معتقد رہا۔ عیانی کو بھی شاہ نعمت اللہ

سے روحانی لگاؤ تھا۔ لہذا عیانی بادشاہ وقت

بہمنیہ کے پیر و مرشد شاہ نعمت اللہ ولی سید کے

کہتا ہے یہ (کئی شعرا کا عام شیوہ رہا ہے۔ قطبی

بھی کے خواب میں آنے اور اس کی تنوی کی تعریف

اللہ ولی سید کرمانی (ایران) کا مقبرہ بھی تعمیر کر دیا تھا

کرنے کا ذکر نہایت دلکش انداز میں کیا ہے) عیانی کی زبانی پیر و مرشد کا ذکر منسلک ہے۔

شبہ دید و خواب اہل دلے سعیدے مبارکساپے مقبلے

خدایا مددگار این شاہ باد مدد شاہ دین نعمت اللہ باد

نعت الہی سلسلے کے بزرگ میرزا حبیب اللہ، بہمنی بادشاہوں کی عقیدتمندی

سے متاثر ہو کر ہندوستان چلے آئے تھے۔ ان بزرگوں نے سیاست میں بھی دخل دینا

شروع کر دیا تھا۔ لہذا انہیں شاہی عذاب اور قید و بند سے دوچار ہونا پڑا تھا

عیانی شاہ نعمت اللہ کے بعد میرزا حبیب اللہ ابن محبت اللہ طول عمرہ کا ذکر نہایت

مودبانہ انداز میں کرتے ہیں۔ انکے اعتقاد کی جھلکیاں ملاحظہ کیجئے :-

وہن را بشویم بمشک و کلاب کرم مدح مخدوم عالی جناب

محبا است و فخلص شہنشاہ را بود جانشین نعمت اللہ را

اصل قصہ اس کے بعد شروع ہوتا ہے جسے آغاز داستان کا عنوان دیا گیا ہے۔

بیاد داستانے ز نوگوش کن ز داستان رستم فراموش کن

مندرجہ بالا عنوان کے تحت عیانی نے محمود شاہ بہمنی ۱۲۸۲/۱۵۱۸ء کے عہد

میں ہونے والے فتنہ و فساد اور بناوٹوں کی تاریخ و سال کی طرف اشارہ کیا ہے

اس نے بادشاہ وقت کی شان و شوکت کی طرف بھی توجہ مبذول کی ہے اور یہ

کھلے الفاظ میں کہا ہے کہ ۸۶۸ھ میں چاروں طرف بناوٹوں کا بازار گرم ہو گیا

تھا۔ بادشاہ امیروں اور صوبے داروں کے ہاتھ کھٹ پٹی بنا ہوا تھا، بادشاہ کے

سلہ شاہ نعمت ولی نے اپنے پوتے شاہ نور اللہ کو ہندوستان روانہ کیا تھا، وہ اپنے بیٹے شاہ خلیل اللہ

کی جدائی گوارا نہیں کر سکتے تھے۔ (دیوان شاہ نعمت اللہ ص ۱۷۷ داستان رستم، مراد ہے شاہنامہ از فردوسی



زیادتیوں سے پریشان تھی۔ لہذا حاکم وقت کے لیے اس کی سرکوبی ضروری ہو گئی تھی۔ چنانچہ عیانی ان ناگفتہ بہ حالات کی عکاسی مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں :-

جوش آفتابے عجب کردہ اند  
بخود روزے روشن چو شب کردہ اند  
ازین جملہ دستور دینار نام  
کہ دار و زر و مال و لشکر تمام  
بجعی پریشان ہم جنس خویش  
یکی گشتہ و گشتہ از دین خویش  
ز طبق غلامی و گدگشتہ اند  
ز شاہ خلک جاہ برگشتہ اند  
ند ازند در سر بجز سرکشی  
دوانیست الا کہ لشکرکشی

اس جگہ یہ بتانا بیجا نہ ہو گا کہ ہندوستان میں جشیوں کی آمد کی تاریخ کافی قدیم ہے۔ ان کا زور دہلی اور بنگال میں بھی رہا۔ دکن میں عمدہ بہنہ میں ان کے قدم اچھی طرح جم گئے تھے۔ حتیٰ کہ انھوں نے سر اٹھانا بھی شروع کر دیا تھا۔

محمود شاہ بہمنی کے دور (۱۲۸۲-۱۵۱۸ء) میں دستور دینار کلبر کہ کا گورنر تھا۔ اس نے بے کار جشیوں کو اکٹھا کر کے ایک طاقتور فوج تیار کر لی تھی۔ البتہ بادشاہ نے یہ نفس نفیس جا کر اس کی بناوت کو ختم کیا۔ اراکین سلطنت اور وزراء کے گرامی کی درخواست پر دستور دینار کو جان کی امان ملی اور وہ دوبارہ مال و دولت سے بھال ہوا۔ ضلع کلبر کہ میں ساغر نامی مقام پر دستور دینار اور اس کے خاندان والوں کے تعمیر کردہ کئی آثار ہیں۔ ان آثار کے کتبائے

Bibliography of muslim inscriptions in india

by Berdye (By-uv) pp 78-18

بکن و جمال آفتابست و ماہ

دوانیست یارب کہ بادا ہزار (کذا)

بہر مہمے دگر می کند

چپ و راست صد فتنہ گشت آشکا

کہ جز قصد جان غریبان بود

منوان قائم کیا ہے، اس میں کہا گیا ہے کہ حاکم وقت کو

مت میں پیش آنے والی اور رعایا پر گزرنے والی

خبر پہنچا ہے۔ کیونکہ معمولی چنگاری بھی شعلہ

اپنی رعایا کا موالج ہوتا ہے اسے اپنی بیماریا اور

چنانچہ یہ الفاظ عیانی سے

کہ از شاہ چیزے نشاید نہفت

بدست طبیان دوائے غریب

شاید نہان داشت درواز طبیب

باتوں کے پیش نظر بادشاہ سلامت کو کلبر کہ کے

سے آگاہ کیا۔ اس باغی کے پاس بے شمار خزانہ اکٹھا

نے اچھی خاصی فوج جمع کر لی تھی۔ رعایا اس کی



اور اس کے خاندان ساغر (نصرت آباد) پر ۱۰۹۱ھ

بھینی کو جب دستور دینار حبشی کی بغاوت کا علم ہوا  
شکر جہار کے ساتھ دو روز کا سفر ایک روز میں  
وہ کی فوج نے دشمن کو میدان میں گرہ کی طرح

ر (دستور دینار) کے بارے میں مزید معلومات  
ہے ایک مشہور و معروف شخصیت ہے۔ یہ باغی ضلع  
میں محصور تھا۔ اس کے پاس مال و زر کی فراوانی تھی  
میں اس باغی کو درم و دینار کی رعایت سے

نام کہ گھبرگش بود و ساغر مقام

درم بود و دینار در ساغر ش

کے ساتھ سخت کٹامی کی جرأت کی اور پیغام بھیجا کہ

اگر تاج خواہی بکن ترک ترک (کذا)

نے برسوں شاہی نمک کھایا تھا۔ لیکن اس نے

س حرامی ہی اس کے گھلے کا طوق ثابت ہوئی۔ چند

میں دستور دینار قتل کر دیا گیا تھا (اردو ترجمہ ص ۵۷) (بقیہ ص ۵۸)

منافقوں نے اس کے ساتھ ساز باز کر لیا اور اس طرح اس کی فوج دست ہزار  
حرام خوروں پر مشتمل ہو گئی ہے

فزون بود شان لشکر از دہ ہزار سوران سلطان منت برقرار (کذا)

البتہ دو باغی سرداروں نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا اور بادشاہ کے حضور  
میں پہنچ کر جان بخشی کے خواستگار ہوئے۔ بقول شاعر:-

لیکن دوسرے دار کہ نزدیک بود رسیدند بادشاہ جان بخش زود

عیانی نے بادشاہ کے جوار لشکر کے لاتعداد ہونے کا اشارہ کیا ہے اور مزید  
لکھا ہے کہ لشکر میں ترک جان بازوں کی بہتات تھی۔ ترک جگجو سوار دشمن پر آندھی  
و طوفان کی طرح ٹوٹ پڑتے تھے۔ یہ مشاہدہ کرتے ہوئے بھی اس ملعون جیوش  
جوش نے اپنا لشکر آگے بڑھایا ہے

جیوش جوش سیہ دل چو میغ کشیدند بر لشکر شاہ تیغ (کذا)

(بقیہ ص ۵۷) ملوکہ حمارا شہر کالج، بھٹی، تاریخ فرشتہ کے اردو ترجمہ میں دستور دینار کا پہلا حوالہ

صفحہ ۵۶ پر آیا ہے۔ جب دستور دینار خواجہ مسرا اور دیگر حبشی امیروں نے (ملک حسن) کے خلیفہ

محمود شاہ بھینی کے کان بھرے تھے۔ اس کے بعد صفحہ نمبر ۵۷ پر فرشتہ لکھا ہے کہ دستور دینار حبشی جو قتل الملک

دکنی کے جنگ میں کلام آنے کے بعد دو ٹوٹل کا علم دار ہوا تھا سوزل سوا اور سلطان محمد شاہ بھینی کے عہد کے محدث حسن آباد، گلبرگ

ساغر مع مضامین اس کے جاگیر پائی۔ تمام منصبداروں کو دستور دینار کی جماعت سے جدا کیا گیا ص ۵۷۔ دستور دینار

قاسم برید کی اس تحریک سے نادم ہوا اور باتفاق عزیز الملک دکنی کے علم بجا لفت بلند کیا ص ۵۷۔

اور سات آٹھ ہزار حبشی اور دکنی فراہم لاکر جہت مملکت تنگ پر کہ ولایت گلبرگ کے نزدیک تھی

شاہ کے بلا حکم متصرف ہوا ص ۵۷۔



دشہ کا اقبال بلند تھا۔ اس کے لشکر کا ایک تیغ زن "سورج" دشمن کے سینوں کو چیر رہا تھا۔ بادشاہ دکن کی سرخروی قابل شک سے "خورشید" بدست خود تیغ زن تھا۔

میا ب بدشمن بسی تیغ زد آفتاب  
شاہ دکن کہ خورشید اور است یک تیغ زن

کے لائے پڑ گئے اور شاہی عتاب کو دیکھ کر رشک و حسد ن ہو گئی۔

ان گرفت کر اشکش زمین را بدندان گرفت

شاہ بہمنی کی فتح یقینی تھی کیونکہ اس کی تلوار پر "نَصْرٌ مِّنَ اللّٰهِ"

الا گہ نوشتہ "نَصْرٌ مِّنَ اللّٰهِ" بہ زر

لی کار گذاریوں کا خصوصی طور پر تذکرہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ

ی کا سر ا فیلبانوں کے سر ہے۔ ایک جانب از فیلبان نے

تھی کو چابکدستی سے دشمن کے قلب میں پہنچا دیا تھا۔ اس

جو ان مردی کے جوہر دکھائے تھے۔ بادشاہ کے مست ہاتھیوں

ن کر دیا تھا۔ ان ہاتھیوں کی بدستی اور طوفان خیزی سے

لی آنکھوں کے لیے نمک بن کر کھٹکا تھا۔

ان گرفت نمک گشت دور چشم ایشان گرفت

کے بعد میدان بادشاہ کے ہاتھ آیا تھا اور نمک حرام دستور دینا

زندہ گرفتار کر لیا گیا تھا۔

گرفتند دستور برگشتہ بخت بے ستند پایش بجز بخت

نہایت خونریز جنگ کے بعد مفسد دستور دینا رکامال و متاع چھین لیا گیا اور شاہی خزانہ میں جمع کیا گیا۔ باغی دستور کے گرفتار ہونے کے بعد دیگر سرکشوں کی گوشمالی کی گئی اور بادشاہ نے گلبرگہ کی راہ لی۔ بادشاہ نے اہل گلبرگہ کو بے خوف و خطر تجارت کرنے اور عمارتیں بنوانے کی اجازت دی۔ رعایا کے لیے عیش و طرب فراغت اور خوشحالی کے دروازے کھول دیے گئے، امیردوں اور غریبوں کی طرف توجہ کی گئی، رومال کے صندوق، فلاح و بہبود کے لیے رعایا پر بھیاور کر دیے گئے ان کی دعاؤں اور خیر و برکت کی وجہ سے بادشاہ کی عمر میں اضافہ ہوا۔

۱۰ جنگ گلبرگہ و ساغر کے متعلق فرشتہ نے حسب ذیل تفصیل درج کی ہے۔ "محمود شاہ بہمنی نے قاسم برید کی صلاح و ہدایت سے یوسف عادل خاں سے کمک طلب کی، یوسف عادل خاں نے لشکر روانہ کیا۔ ادھر دستور دینا بخشی اور عزیز الملک باتفاق جمیع امراء دکنی اور بخشی قصبہ منہدری کے قریب صفوت، حرب سے آراستہ ہو کر شاہ کے مقابل آئے۔ صف ۵۷ سردار میمنہ یوسف عادل خاں کے سخت حملوں سے باغیوں کو شکست ہوئی اور دستور دینا بخشی زندہ اسیر ہوا اور شاہ نے اس کے قتل کا حکم صادر فرمایا اور آخر کو یوسف عادل خاں کی سفارش سے اس کی جان بخشی ہوئی، گلبرگہ، ساغر اور الندا سے لوٹا دیا گیا۔ لوٹا ہوا مال و متاع بھی بخش دیا گیا اور قلعہ ساغر کی طرف روانہ کیا۔ ۵۹۳ھ میں دستور دینا نے یوسف عادل شاہ کے ساتھ دوبارہ سرٹھیا صف ۵۷ دستور دینا نے قاسم برید اور یوسف عادل شاہ کے درمیان فحاصمت (بقیہ ص ۴۴ پر)



بعد عیانی نے عہد محمود شاہی کے دیش نامی گرامی وزیروں پر ذکر کیا ہے۔ عیانی نے ان مشہور و معروف تدبیر سیاسی و سماجی حکمت عملی پر مختصر تبصرہ بھی بہت دال بھی شامل ہیں جنہوں نے ماحیات بہمنی کی اور ان میں قاسم برید جیسا سیاستداں اور غالب ست کے بچتے ہوئے چراغ سے اپنی خود مختاری کی شمع سلطان قلی (قطب الملک) بہمنی حکومت کا سپانک خواہ نک اپنی خود مختاری کا اعلان نہیں کیا۔ بقیہ صوبیداروں ملک (ہزار) وغیرہ نے اپنی آزادانہ حکومت کا اعلان دیا تھا۔ بہر کیف گلبرگہ اور ساغر کی فتح کے دوران میں عادل خاں نے دستور دینا پر فوج کشی کی۔ قاسم برید مان میں جانے کا مشورہ دیا۔ یوسف عادل خاں نے وفردہ ہو گیا۔ اس نے نظام الملک بھری کو دستور دینا مان کے اشارہ کے بموجب یوسف عادل خاں نے مان دی ص ۵۵۰ ۹۱۰ ہجری میں قاسم برید فوت ہوا۔ اس نے اس نے سلطان محمود شاہ بہمنی کو بے دخل کرنے فرصت پا کر میاں محمد، خلف الصدق عین الملک کے ہمراہ اسے ۹۱۰ھ میں قتل کیا اور اس کی جاگیر پر قابض ہوا ص ۵۵۰ ۹۱۰ھ (کتا بخانہ ہمارا شٹر کالج، بمبئی/۸)

مندرجہ ذیل سپہ سالار اور سربراہ محمود شاہ بہمنی کے لشکر کے ساتھ موجود تھے، جنگی مساعی جیلہ سے بادشاہ کو فتح و نصرت حاصل ہوئی تھی۔

- ۱۔ برید الملک - وزیر حکومت (قاسم برید)
- ۲۔ در شجاعت عادل خاں سوائی - ایک نامی گرامی جنگجو پہلوان (عادل شاہی سلطنت)
- ۳۔ در مدح ملک فتح الملک - یہ بہادر عادل خاں سوائی کے ہمراہ آیا تھا۔
- ۴۔ در تعریف خانجہان - ۹
- ۵۔ در مدح ملک عین الملک - متوفی سن ۹۱۰ھ (ترکی پہلوان) عین الملک کنتانی جسے خواجہ بہادر گیلانی کی جاگیر دی گئی تھی۔
- ۶۔ در تعریف ملک قطب الملک - (سلطان قلی) ترک کی سردار - (ملک قطب الملک ہمدانی) فرشتہ ص ۵۵۰

۷۔ در (پہلوانی) جہانگیر خاں - ولد قاسم برید (برید الملک) فرشتہ ص ۵۵۰

۸۔ در صفت النخ خان - وزیر کبیر

۹۔ در مردانگی ملک مبارز الملک - ۹

۱۰۔ فخر الملک - فخر الملک دکنی، النخاطب بہ خواجہ جہاں ص ۵۵۰ پرندہ اور شہلا پور کا جاگیر دار۔

۱۱۔ ملک بھجت الملک - ۹

عیانی نے مندرجہ بالا وزراء حکومت کی مجموعی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ لوگ جملہ خصوصیات کے مالک تھے۔ چنانچہ کہتا ہے کہ وزیران کہ بودند ہمراہ شاہ چو اختر نمودند برگردم ماہ



حسابش نہ اند کسے جزا حد

بمردی برستم مقابل ہمسہ

چہ گویم کہ شیران چہا کردہ اند

کہ ہر یک ز باغ امل بر خورد

کہ باد افزون عمر سلطان شان

کہ دیرانی ہارا جہاں می کنند

سخن گزدال قصہ دور دراز

فان این آصفان اند کے

دو من گویم از صدیکے

موصیات کو ذرا حکومت کے ناموں کے ساتھ فرداً

فتح نامہ کو طول دیا گیا ہے۔ البتہ ایک حیثیت سے

شہ پر فوقیت حاصل ہے۔ فرشتہ کے یہاں خان جہاں

دور ملک بہجت الملک کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ عیانی نے

ت کا تذکرہ بھی کیا ہے جو تاریخی لحاظ سے ایک خاطر خواہ

بت الملک :-

کہ یابد گذر تیرا داند سپر

از ان بہجت الملک نامش بود

چو بالشکر خصم شد رو برو

(۲) خانجہاں :-

دگر خان فرخندہ جان جہاں

مخوابید خان جہانش بنام

سر خصم می زد بہ شمشیر او

(۳) در صفت الخ خان :-

الخ خان اعظم و ذییر کبیر

بہ علم است در جملہ عالم علم

وزیر خرد مند صاحب دست

(۴) در مردانگی ملک مبارز الملک :-

مبارز بود ملک را سروری

کند تیر اورخندہ در کوہ قاف

جو شمشیر بیرون کشید از غلاف

بود ہشتین بحر و افلاک فلک

وزرائے حکومت کی بہادری اور شجاعت کے تذکرے کے بعد بادشاہ "سار" کے مضبوط قلعہ کی طرف رجوع ہوتا ہے یہ بقول عیانی

کہ اندیشہ فتح ساغر کنید

بیارمی حق فتح دیگرہ کنید

ذییران نہادند سر بر زمین

کہ خواہد شد .... فتح چنین (کذا)

سہ تا سہ از فتح نامہ محمود شاہی از عیانی۔ (مختصر)

نیادرد از آنہا یکے رو برو

کہ اورا خطا بست خان جہاں

بگوئید جان جہانش تمام

تو گوئی کہ می باخت چو تکان و گو

کہ دارد عطا .... صغیر کذا

بدیش تیغ و بدست قلم

کہ مقصود حلقی از و حاصلست

شجاعی، کہ می، ہنر پروری

کند کاف را ہچو کاف از شگاف

تن خصم در خون کشید از خلاف

خطابش از سلطان مبارز الملک (کذا)

وزرائے حکومت کی بہادری اور شجاعت کے تذکرے کے بعد بادشاہ "سار" کے مضبوط قلعہ کی طرف رجوع ہوتا ہے یہ بقول عیانی

کہ اندیشہ فتح ساغر کنید

بیارمی حق فتح دیگرہ کنید

ذییران نہادند سر بر زمین

کہ خواہد شد .... فتح چنین (کذا)

سہ تا سہ از فتح نامہ محمود شاہی از عیانی۔ (مختصر)



گرفت  
بعضرت ہمہ راہ ساغر گرفت  
اشتند  
بے خوف و اندک رجا داشتند  
شف شا  
کہ بخشید یک بندہ را صد گناہ  
نی اور فتح کا نقشہ عیانی نے کس چابکدستی سے کھینچا ہے

در فتح قلعه ساغر

۵۸۹۸

نجا رسید  
در قلعه را ساخت نیزہ کلید  
کنند  
بن و بنخش از تیر باران کنند  
سیر سیاہ  
بردن آمد از قلعه فریاد آہ  
قلعہ بود  
وے آب از دیدہ می کشود  
آمدند  
ز کم آبی آخر بہ تنگ آمدند  
سردار بود  
از نشان سر و خم بردار بود کذا  
نخستند  
نفیست بہشتند و بگر نخستند  
شاہ  
گرفتند القصہ آنجا پناہ  
آمدند  
دل و دیدہ خون سینہ ریش آمدند  
بول داد  
ترجم نمود آخر و قول داد  
خیر کمان سے نکل چکا ہوتا ہے۔ دستور دنیا کے قتل کا

اعلان ہو چکا ہوتا ہے لیکن ابھی شفاعت و عفو کا دروازہ بھی کھلا ہوا ہے۔ تمام  
وزرائے نیک نام بادشاہ کی حضور میں قدیم نمک خوار دستور دینا اور اس کے  
ساتھیوں کے لیے عفو اور جان بخشی کے خواستگار ہوتے ہیں اور دست بدست  
عرض کرتے ہیں یہ

برید و سوامی و دیگر فخر ملک  
کہ دارند از ہر سہ صد فخر ملک  
شفاعت کنان پیش سلطان شند  
بپایش چو در پاک غلطان شند  
کہ شاہ تو شاہی و ما بندہ ایم  
بجکم تو سہم پیش انگندہ ایم  
بکش مال مائے کش تیغ تیز  
غلامان خود را کش از سیر کذا  
خطای فتد بندگان را بے  
غلامان خود را نہ کشتہ کسے  
خطای اگر رفت ازان در گذر  
از مال بتان و از سر گذر  
گناہش بہ بخشد خداوند پاک  
اگر شاہ این جرم بخشد چہ پاک  
طلب کرد دستور را در زمان  
کہ و ادم ترا از بدہیا امان  
بے داشت دنیا و مال و ور  
تو این شاہ را بین و لطف و کرم  
بہر مال خود را سلامت بدر  
وگر ہم بخشیم بہ روح بدر  
نہ دستور بخشید تنہا و بس  
بہ دستور بخشید بسیار کس

محمود شاہ بہمنی کی عفو و بخشش اس کی مصلحت اندیشی اور اس کی سیاسی سوجھ بوجھ  
کا پتہ دیتی ہے اس سے بادشاہ کی نیک نیتی اور رعایا پروری کا بھی اندازہ ہوتا ہے  
بادشاہ نہ صرف باغی کی جان بخشی کرتا ہے بلکہ رعایا کی فلاح و بہبود کے پیش نظر  
ضبط شدہ مال بھی نذرانے کے طور پر دے دیتا ہے۔ یہ تمام خوبیاں بادشاہ کی



ن اور سیاسی تدبیر کا ثبوت ہیں۔

نے بادشاہ کے پایہ تخت بیدر کو لوٹنے کا مفصل حال  
نیشنوں اور عطاؤں سے ہر طرف مسرت، شادمانی اور  
چنانچہ وہ کہتا ہے :-

باز گشت زساغ فرحناک شد باز گشت  
تی و خرمی بہ درہم مبدل شدہ درہمی  
بید رہم اثر کردہ جام طرب درہم  
سرور آمدند بجائے دلکش فرد آمدند  
کے خیر مقدم کے لیے کس قدر جوش مسرت سے

راستند دکانہا بنریو جہ پیر استند  
دون کشید قلم این الف راستی چون کشید  
رخندہ فر مشرف بہ تشریف دیدار و در  
گر در راہ بعثرت نشستند شاہ دسپاہ  
راوند تعالیٰ کی بارگاہ میں سجدہ شکر بجالاتا ہے۔ اسکے  
صناع زمانہ کے عنوان سے چند اشعار کہتا ہے۔ جس کا

طفت و کرم کند ملک بیدر چو باغ ارم  
ت بادشاہ شود ہر گدا صاحب مال و جاہ

شود ملک بیدر چو خلد برین

بہ اقبال سلطان و عقل وزیر

و ہر جہلہ دہا گواہی برین  
شود راست کار ممالک چوتیر  
عیانی کی دور بینی اور مصلحت کو شہی قابل ستائش ہے۔ اس نے سلطنت  
کے خاص مشیر اور سیاہ و سپید کے مالک، قاسم بیدر (ملک بیدر الملک) کی علیحدہ  
سے مدح کی ہے۔ قاسم بیدر اصل وزیر کل تھا۔ اس کے ہاتھ میں سلطنت کی  
باگ ڈور تھی، مورخین کے اندازہ کے مطابق جنگ سناغ، آخری لڑائی تھی جس میں  
بہمنی بادشاہ نے اپنے اقتدار کا عملی طور پر استعمال کیا تھا۔ اس کے بعد بادشاہ  
کے حقوق کم سنے کم تر ہوتے گئے اور بعد کے بادشاہ برائے نام بادشاہ کہلائے  
عیانی نہ صرف شاعر تھا بلکہ بناض وقت بھی تھا۔ اس نے بیدر الملک کے روشن  
مستقبل کا اندازہ لگالیا تھا۔ لہذا مدحیہ اشعار میں ایک جگہ یہاں تک کہ دیتا ہے  
کہ سارا ہندوستان بیدر الملک کے زیر نگیں آجائے تو بہتر ہے۔ چنانچہ قاسم بیدر  
کی تعریف و توصیف میں عیانی کی خوشنوائی ملاحظہ فرمائیے :-

در مدح مسند عالی ملک بیدر الملک

معظم بیدر الممالک بود کہ بر ملک تدبیر مالک بود  
بود عقل و تدبیر و پیر او نیفتد وزیرے بتدبیر او  
چنان خواہش ساخت سلطان بزرگ کہ باشد بفرمانش ہند و ترک  
بقولش ہمہ کس کنند اعتبار ہمہ سلطنت در وزارت کند  
بخوبی و بد مملکت را قرار ہمہ مملکت را عمارت کند  
شود ملک ہندوستان ملک و بیک حرف دہ دہ و بد کلک و



ازری کند الہی کہ عرش درازی کند

او این وزارت مبارک بود

ملکہ دار جانش تبارک بود

نے بادشاہ کی شادمانی، کرم گسری اور اسباب غم

بوجہ ال کی وجہ سے بادشاہ کبیدہ خاطر ہو گیا تھا۔ لہذا

یاں کرنے کے سامان پیدا کیے گئے چنانچہ عیانی رقمطراز ہے

نواخت کہ ہر چنگ ز درشتہ زانارختا (کذا)

نے زدند حریفان ز سمنیں قدح می زدند

مازہ رفت ز فریاد نشان زہرہ زہرہ رفت

ری کا یہ حال تھا کہ

لے گفتہ ام چہ گویم یکے از لے گفتہ ام

ن جان عیانست و حاجت ندارد بیان

انصاف کے ذکر میں عیانی کی خوش بیانی ملاحظہ کیجئے۔

ل او در آیتم ز دروازہ عدل او

از شاخ و برگ کہ از میوہ اش جملہ یابند برگ

را شیر شیر وہاں قدر کہ بنو شیر سیر کذا

ت اور فتحندی کا ذکر کرتے ہوئے عیانی بادشاہ سے خطاب

از می و انکساری کے انداز میں کہتے ہیں

نور استی ترمی و مد سلطنت راستی (کذا)

گل و گلستان غریبان توئی

بود تن بجان زندہ اندر جہان

تو دریائی و مائیمہ قطرہ ایم

بادشاہ سے خطاب کے بعد عیانی نے اپنے مزاج اور موقع کے اعتبار سے

ایک عمدہ اور خوبصورت عنوان کا انتخاب کیا ہے۔ اس عنوان کے تحت اس نے شعر

و سخن کی ہمیت و ماہیت پر روشنی ڈالی ہے۔ سخن سنجی اور سخن فہمی کے لوازم پر تبصرہ

کیا ہے۔ اس بیان میں عیانی خود ستانی سے بھی کام لیتا ہے۔ عیانی تعلی آمیز انداز

میں فتح نامہ اور اس کے اشعار کی خوبیوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ "سخن" سے

متعلق عیانی کا نظریہ کافی غور طلب ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سخن پاک و عفاف گوہر

کی طرح ہے۔ یہ عرش اعلیٰ کا مکین ہے۔ سخن اہل دل کی جان شیریں ہے اور ہر محفل

کی سمیع رنگین ہے۔ سخن ایک ایسی نویلی دلہن کی طرح ہوتی ہے۔ اس کا جاذب نظر چہرہ

الفاظ کے گھونگٹ کے تلے پوشیدہ رہتا ہے۔ عیانی کا اعتراف ہے کہ وہ ایک اعلیٰ

پایہ کا سخن گو ہے اور سخن گوئی اس کا شیوہ ہے۔ مندرجہ بالا خیالات کو عیانی کی

زبانی سنئے

### در تعریف سخن و نام نامہ

نو شتم در اوصاف شہ نامہ کہ باشد ز انصاف شہ نامہ

نہ در حبت این نامہ یاد فرست کہ ہر صفحہ درج پر گوہر لیست

درے چند بر آب غلطان بود کہ شائستہ گوش سلطان بود

سخن آمد از عرش بالا فرد چو باران رحمت ز بالا فرد



مزن طعنہ بردوستان کے کہ گوید سخن از زبان کسے  
بادشاہ سے صلے کی تمنائے ساتھ "فتح نامہ محمود شاہی" کا اختتام ہوتا ہے۔ چنانچہ  
عیانی کے حسن طلب کا انداز ملاحظہ کیجئے :-

نمودم بہ امید شاہ اہتمام کہ شد "فتح نامہ" بہ نامش تمام  
اسکے بعد عیانی نے بارہ دعائیہ اشعار کہے ہیں اور "فتح نامہ محمود شاہی" کو ختم کیا ہے۔  
بنور عنایت شبش روز کن ہمہ روز او عید و نور روز کن  
چہ خواہد دلش اے کسی بے کسان مراد دل او تو با اور سان  
**کتابت :-**

(۱) تاریخ سلاطین بہمنیہ از بارون خان شروانی (۲) اے شارٹ ہسٹری آف پرشین  
لٹرچر، دیورسے ٹی، این (۳) این اوٹنیل باوگر فیکل ڈی کثری از ٹی، ڈیوڈ بیل ۱۹۷۱ء (۴) ببلیوگراف  
آف مسلم انکریشنس ان انڈیا از ہنریسے (۵) افریقن ڈی سپوران انڈیا، اسلامک کلچر،  
عمر خالدی، حصہ ۱ و ۲، ۱۹۸۹ء امریکہ (۶) کلیات عیانی، اورنٹل مینسکرپٹس، انسٹی ٹیوٹ، مدراس  
یونیورسٹی، مدراس نمبر ۸۰۲ (۷) ڈسکرپٹو کیلاگ آف اسلامک مینسکرپٹس، مدراس یونیورسٹی  
از شاستری ۱۹۳۹ء (۸) دیوان حافظ شیرازی (۹) تاریخ گو لکنہ، عبد المجید صدیقی (۱۰) قطب  
دور کا فارسی ادب از اختر حسن (۱۱) تاریخ فرشتہ از فرشتہ اردو ترجمہ، نو کشتور، لکھنؤ ۱۹۳۳ء  
(۱۲) تذکرۃ الملوک، بمبئی یونیورسٹی، لاہوری بمبئی۔ (۱۳) دی کریٹیکل  
اسٹڈی آف اندو پیرشین لٹرچر (سید اور لودھی خاندان کے عہد میں) ۱۴۱۴ تا ۱۵۲۶ء از سیدہ  
بلقیس فاطمہ حسینی (۱۴) بزم مملوکیہ از سید صباح الدین عبدالرحمن (۱۵) دی ہسٹری آف پرشین  
لینگویج اینڈ لٹرچر از پروفیسر ایم، اے۔ غنی الزآباد (۱۶) بہمنی سلطنت از ظہیر الدین، حیدر آباد  
(۱۷) ہسٹری آف میڈول دکن، سیکشن، پانچ، ڈاکٹر ندیر احمد مرتبہ ایچ کے شروانی (۱۸) متعدد  
تذکرے اور فارسی مخطوطات (۱۹) نشر و نظم فارسی در زبان تطب شاہی از رضیہ اکبر، حیدر آباد  
(۲۰) صدیہ از صدر جہاں ملاحین الطبسی مرتبہ راقم (۲۱) کلیات دیوان، شاہ نعمت اللہ دہلی  
کرماتی مرتبہ از محمد عباسی، ایران ۱۳۶۳ھ۔

لبالب دہان پر ز شکر کند  
سخن شمع رنگین ہر محفلست  
کہ بہماید از پردہ ناگاہ رو  
... ہر کسے تا سخن چون کند کذا  
چہ غم کہ حسودے در کا رتست  
کہ امین نباشد ز چشم حسود  
عروس سخن جامہ کاغذین  
چنین چنین نکوے دروید نیست (کذا)  
ز دم خاک تیرہ چشم حسود  
ز غیب آید این با بجانم فرد  
کہ این دم ببارے ز حق زندہ ام  
کہ گوید سخن از زبان کسے  
کہ شد فتح نامہ نامش تمام  
سار غماز ہیں کہ انکے کئی حاسد تھے۔ عیانی کی لیاقت، لطافت اور سخن گوئی  
بادشاہ تک براہ راست ان کی رسائی بھی حاسدوں کو پسند نہیں تھی۔  
میںہ پروروں کی آنکھوں میں اپنی خوش خلقی اور خوش بیانی کے ذریعہ  
پہنچتے ہیں۔

ز دم خاک تیرہ چشم حسود  
زنی کو سفلگی تصور کرتے ہیں لہذا دوستوں اور دشمنوں پر طعنہ زنی سے  
ریہ اعلان کرتے ہیں۔



شاہ مخدوم شیرازی سے اور علوم شرعی کی تعلیم شیخ عبد النبی بن احمد گنگوہی سے حاصل کی ہے حکیم علی کو دوسرے علوم کے ساتھ طب اور ریاضی میں کامل دستگاہ حاصل تھی مولفہ ماثر الامراء لکھتا ہے۔

”حکیم علی، علوم و فنون بالخصوص علم طب اور ریاضی میں کامل مہارت رکھتا تھا۔“  
حکیم علی کو ریاضی اور علم نجوم میں جو کمال حاصل تھا اس کا اندازہ جہانگیر کے درج ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے۔

”حکیم علی کہ دانائے فن ریاضی است، پر سیدم کہ ساعت توجہ من چگو نہ بودہ است، بعرض رسانید کہ بجبت حصول این مطلب اگر خواہند ساعتی اختیار نمایند در سالها مثل این ساعتی کہ بدولت سوار شدہ اند نتوان یافت۔“  
مولفہ نثر بہتہ الخواطر نے بھی حکیم کی غیر معمولی ذہانت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”وہ نہایت ذکی و فطین اور صاحب ذہن و ہنر تھا، ہاتھوں کی تہ تک نہایت آسانی کے ساتھ پہنچ جاتا تھا، اسرار سربستہ کی گرہ کشائی اس کے لیے نہایت آسان تھی، وہ بہت باریک بین واقع ہوا تھا۔“

حوض حکیم علی | حکیم علی علم ریاضی میں جیسا کہ اوپر بیان ہوا، بڑی مہارت رکھتا تھا۔  
۳۹ جلوس اکبری مطبوعہ ۱۰۰۰ ہجری میں حکیم نے لاہور میں ایک عجیب و غریب حوض بنایا تھا جو تاریخ کی کتابوں میں ”حوض علی“ کے نام سے مذکور ہے۔ اس کا طول و عرض ۲۰ x ۲۰ گز اور عمق تین گز تھا۔ پانی سے بھرے ہوئے اس حوض میں ایک حجرہ (کرہ) تھا جو خوب آراستہ اور روشن تھا، دس بارہ آدمیوں کے بیٹھنے کی اس میں جگہ تھی۔

## ن، ایک نامور طبیب اور ریاضی دان

ذہ حکیم الطاف احمد اعظمی

(۱۶۷۰ء) اس اعتبار سے ممتاز ہے کہ اس میں مختلف علوم کی تعداد میں وسط ایشیاء بالخصوص ایران سے ہندوستان میں مت حاصل کی۔ اکبر کی علم توازی اور علماء پزوری اس آمد بھی بادشاہ کی قدردانی، علم کی شہرت سن کر ہندوستان بستی ہو گیا۔ وہ نہایت غربت و افلاس کی حالت میں بنے غیر معمولی علم و فضل کی وجہ سے اس نے نہ صرف مل کر لی بلکہ بہت جلد بادشاہ کے مقربین میں شمار ہونے میں مددین گیلانی کا بھانجا تھا۔

۴۰ جلوس اکبری تک ہفت صدی منصب پر فائز رہا۔ اسے ملی تھی یہ لیکن جہانگیر کے زمانہ میں وہ دہنہراری منصب رخیۃ الخواتین کا بیان ہے کہ وہ دہنہراری منصب پر کسی وقت اس کے منصب میں اضافہ ہوا ہو۔

حکیم علی اپنے ماموں حکیم الملک شمس الدین گیلانی اور علامہ



نی، کھانے کے لیے سامان خورد و نوش اور پڑھنے

کا دباؤ (Atmospheric Pressure)

ن رکھا گیا تھا کہ دروازہ کھلا ہونے کے باوجود پانی

ناتھا۔

رت سنی تو اسے دیکھنے گیا۔ اور حوض میں غوطہ لگا کر

رکا، کپڑے تبدیل کیے۔ عطر لگایا۔ جو کچھ وہاں

کتابوں کو ملاحظہ فرمایا، کچھ دیر وہاں آرام بھی

سے باہر آگیا۔ مولف ذخیرۃ الخواتین نے اس کی

ہے کہ حکیم علی نے ایک دوسرا حوض آگرہ میں

۴ x ۴ گز تھا۔ تیسرے سال جلوس جہانگیری

میں اس حوض کو دیکھنے کے لیے جہانگیر اپنے

لایا۔ جہانگیر نے اس حوض کا حال ان لفظوں

حکیم علی بہت شائے حوضی کہ مثل آن دریا

نختہ بود با جمعی از مقربان کہ آن حوض را ندید

در شش است و در پہلوئے حوض خانہ رختہ

خانہ ہم از درون آب است و آب از آن

دہ کس در آنجا نہ صحبت می داشتند، از

نقد و جنس آنچہ در وقت او گنجید پیش کش نمود۔ بعد از ملاحظہ خانہ و در

آمدن جمعی از نزدیکان بر آنجا حکیم را بہ منصب دوہزاروی ہر فرارز ساختہ

بدولت خانہ معاودت نمودم۔

حکیم علی کی سفارت | عہد اکبری میں جبکہ اصحاب علم و کمال بڑی تعداد میں موجود تھے

کسی شخص کا سفارت کے فرائض کی انجام دہی کے لیے منتخب کیا جانا دراصل اس کی

ذہانت، معاملہ فہمی، دوراندیشی اور بادشاہ سے اس کے قرب و اختصاص کی دلیل

ہوا کرتا تھا۔ حکیم علی کو ۹۸۸ھ مطابق ۱۵۸۰ء میں علی عادل شاہ اول والی بجا پور

کے پاس بطور سفیر بھیجا گیا۔ جب حکیم بجا پور پہنچا تو اسے عزت و احترام کے ساتھ

شہر میں لایا گیا، عادل شاہ نے اس کا شایان شان استقبال کیا۔ مولف مائثر امراء

نے لکھا ہے کہ ابھی حکیم علی سفارت کے فرائض انجام دے کر واپس بھی نہیں ہوا تھا

کہ عادل شاہ کو قتل کر دیا گیا۔ مولف اکبر نامہ کا بھی یہی بیان ہے۔ لیکن تاریخ

فرشتہ کے مولف نے لکھا ہے کہ حادثہ قتل حکیم کی واپسی کے بعد پیش آیا تھا۔ مگر

اول الذکر بیان صحیح معلوم ہوتا ہے۔

حکیم علی کی صداقت | حکیم علی کو فن طب میں کامل مہارت تھی۔ فی الواقع وہ اپنے

وقت کا ایک بے نظیر عالم اور حاذق طبیب تھا۔ جہانگیر نے اس حقیقت کا اعتراف

ان لفظوں میں کیا ہے:

”حکیم بے نظیر بود، از علوم عربیہ تمام داشت، شہرچی بر قانون در علم

خلافت والد بزرگوارم تالیف نموده است۔“

حکیم مظفر الدبستانی کے نوکر میں ایک جگہ لکھا ہے:



در فضیلت بروز یادتی داشت

علی کی دسترس کا ثبوت ہے، طب عملی میں بھی وہ رنگا رنگ  
 ہے۔ وہ ایسے ایسے علاج کرتا تھا کہ لوگ انگشت  
 پر بھکاری نے بھی اس امر کا اعتراف کیا ہے:  
 طور پر کرتا تھا کہ مخلوق خدا حیرت میں پڑ جاتی تھی  
 تھی۔

ہے جب حکیم بادشاہ کے زمرہ اطباء میں شامل ہوا  
 بہت سے قارورے تیار کرائے، کسی میں تندرست  
 جانوروں کا اور کسی میں مخلوط پیشاب رکھا گیا حکیم  
 یا۔ اس سلسلے میں مولف ذخیرۃ الخواتین لکھتا ہے:

از سبب امتحان بصارت و نصارت و حکمت  
 بعض و بعض بول مردم تندرست و در برے  
 بولے بول مخلوط کردہ بنظر حکیم آوردند حکیم  
 نداد و این معنی باعث مزید قرب و اختصاص

علی کی اقامت و ملاقات کا سب سے بڑا ثبوت یہ  
 ہی مبالغہ تھا۔ اکبر اس کی قربانت علی تقرر اور شخص  
 بل اعتماد رکھتا تھا۔ کابل سے واپس پر اکبر کھوٹ  
 گئی۔ حکیم علی گیلانی کے علاج سے چند ہی روز میں اچھا ہو

مولف اکبر نامہ لکھتا ہے:

”حکیم علی گیلانی ریشہ رابرو غنہ (کہ از ہندی پرشکان فراگرفتہ بود) اندور

دوہماں روز نشان تندرستی پدید آمد“

۱۰۳۰ھ مطابق ۱۵۹۶ء میں اکبر کا محبوب مصاحب اور ملک الشعراء شیخ فیضی  
 ضیق نفس، استسقا اور اسہال دموی جیسے خطرناک امراض میں مبتلا تھا اور حکیم  
 کے زیر علاج تھا۔ ایک روز آدھی رات گئے فیضی کی حالت زیادہ خراب ہو گئی تو اکبر  
 حکیم علی گیلانی جیسے طبیب حاذق کو ساتھ لے کر فیضی کے گھر گیا، ملا عبدالقادر بدایونی  
 لکھتے ہیں:

”وہنگام نزع او بادشاہ نیم شبی رسید

سراو بدست نوازش گرفتہ و برداشتہ چند

مرتبہ فریاد زدہ فرمودند کہ شیخ جید حکیم علی

را ہمراہ آورده ایم، چرا حرف نمی زنید

چوں از خود رفتہ بودا ز دوسے صدائے و

ندائے برنخواست چوں مکرر پرسیدند ستار

خود بر زمین زد و آخر ابو الفضل راستی

نمودہ باز گشتند۔ مقارن این حال خبر

رسید کہ خود را سپرد“

فیضی عالم نزع میں تھا کہ بادشاہ

آدھی رات کو اس کے گھر پہنچا اور بنایت

نوازش اس کے سر کو ہاتھ میں لیا اور

رکھ دیا پھر فریاد آنی لہجے میں کہ:

شیخ جید، حکیم علی کو اپنے ہمراہ لایا ہوں

بولتے کیوں نہیں؟ چونکہ وہ بیوش تھا

اس لیے جواب نہ دے سکا۔ بادشاہ نے

مکرر پوچھا اور اپنی دستار کو زمین پر

دے مارا۔ آخر کار ابو الفضل کو تسلی دے کر

واپس ہوا۔ جانے کے فوراً بعد خبر پہنچی کہ

وہ فوت ہو گیا۔



میں جب اکبر کو مرض اسہال لاحق ہوا تو علاج کے لیے حکیم علی  
ج شروع کیا لیکن افاتہ نہ ہوا۔ ایک روز بادشاہ حکیم پر  
علم میں اس کی طرف دو قدم بڑھا اور کہا: ۲۵

آدمی تھا، غربت و افلاس کی حالت میں ہندوستان  
دور ہو گئی، تجھے اونچے مناصب اسی لیے دیے گئے

تھے۔ میرا علاج تو ٹھیک طور پر کیوں نہیں کرتا؟

آمینر مخاطب پر حکیم علی نے اپنے تھیلے سے ایک دوا  
دیا جس سے پانی جم گیا اور پھر عرض کیا: بادشاہ سلامت  
موجود ہیں، لیکن میں سخت حیرت میں ہوں کہ آپ پر  
بادشاہ نے عالم اضطراب میں کہا کہ جو کچھ ہونا ہے  
سے دی گئی۔ اس سے دست تو فوراً بند ہو گیا لیکن شدید  
تکلیف دہ درد شروع ہو گیا۔ چنانچہ رفع قبض کے  
تین جس سے کافی دست آئے اور بالآخر بادشاہ کا

کے جو کچھ لکھا اس سے بالکل واضح ہے کہ اکبر کی موت کا  
کشا دوا سے دوبارہ شروع ہو گیا تھا۔ بعض مورخین  
ب حکیم علی کی غلط تدبیر تھی یعنی اس نے اسہال کی حالت  
تھا جس سے اسہال دموئی لاحق ہوا اور بادشاہ مر گیا۔

”اکبر کی بیماری کے آخری دنوں میں حکیم علی نے ترلوز تجویر کر دیا تھا۔ چنانچہ  
جہانگیر نے تخت نشین ہونے کے بعد حکیم علی پر عتاب فرمایا کہ تو نے اسی تجویر (ترلوز)  
سے میرے باپ کو مار ڈالا“

مولف مائثر الامرا کا مذکورہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اول تو یہ کہ جہانگیر نے  
توڑک میں حکیم علی کے بارے میں بہت کچھ لکھا ہے، اس کی تعریف بھی کی ہے اور اسے  
باعتبار سیرت برا بھی کہا ہے لیکن یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ اس نے ترلوز تجویر کر کے  
اکبر کو مار ڈالا۔ دوسرے یہ کہ حکیم علی جیسے دانا اور فاضل طبیب سے یہ کیسے  
توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ حالت اسہال میں ترلوز تجویر کرے گا لیکن اگر یہ مان  
بھی لیا جائے کہ اکبر نے ترلوز کھایا تھا تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ حکیم علی  
کی رائے اور مرضی بھی اس میں شامل تھی۔ یہ عین ممکن ہے کہ بادشاہ نے رفع تشنگی  
کے لیے جو کثرت اسہال سے یقیناً رہی ہوگی، ترلوز کو ٹھنڈا سمجھ کر حکیم علی کے مشورہ  
کے بغیر کھا لیا ہو اور اس کی یہی بد پرہیزی اس کے لیے جان لیوا ثابت ہو گئی، لیکن  
بعد کے مورخین نے بادشاہ کی اس بد پرہیزی کو حکیم علی کی تجویر قرار دے کر اسے  
مورد الزام ٹھہرایا۔

یہ توجیہ ہم نے یہ مان کر کی ہے کہ اکبر نے ترلوز کھایا تھا۔ اس باب میں  
چاری اپنی تحقیق یہ ہے کہ یہ واقعہ ہی سرے سے غلط ہے یعنی اکبر نے ترلوز کھایا ہی  
نہیں تھا کیونکہ دوسرے مورخین کے بیانات سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی مثلاً  
مولف عمل صالح کا بیان ملاحظہ ہو: ۲۸

”باوجود چندین طبیب حاذق کہ سرآمد ایشان حکیم علی گیلانی بودہ، دوا د



تادہ معالجہ و تدبیر فائدہ ندارد

نویز تر بوز کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ فاضل مولف نے صرف اور اور طبیب حاذق ہونے کے باوجود اس بیماری میں نہ ہو سکی اور اس کی ہر تدبیر رائگاں گئی۔ اس سلسلے میں بھی ملاحظہ فرمائیں!

حکیم علی سے جو بہت زیادہ دعویٰ نیرنگی رکھتا تھا۔ سہو عظیم سرزد ہوئی اور اسکی بے دانشی کھل کر سامنے آگئی کہ اس نے آٹھ روز تک کوئی علاج نہیں کیا جس سے بادشاہ کی قوت میں بے حد ضعف آگیا اور مرض اسہال دسوی کی صورت اختیار کر لی۔ یہ ایک عجیب صورت مرض تھی۔ ابن غفل طبیب کو فکر لاحق ہوئی لیکن خرابی دانش سے جو دوا بھی وہ دفع غارضہ کے لیے دیتا تھا۔ بیماری کو بڑھاتی تھی۔ اسی طرح کی غلطی اس نے علامۃ الزماں شاہ فتح اللہ شیرازی کے علاج میں بھی کی تھی۔ بادشاہ نے اس نازک گھڑی میں دانائے روزگار حکیم ابوالفتح گیلانی اور جالینوس زمان حکیم

آں دو حکیم نامور تاسف ہا کہ دند، و روز نور دہم حکیم درکار مداد ابوت شدہ دست از علاج باز کشید و از سطوت قہر شاہی اندیشناک گشتہ یا از مردم حرم سہرا تر سیدہ از آل حضرت کہ در غایت ضعف بودند خود را بکنار انداخت و در پناہ شیخ فرید بخشی گر بخت!

مصری کو یاد کیا اور ان کے فوت ہو جانے پر اظہار تاسف کیا۔ انیسویں روز حکیم لاچار ہو کر علاج سے دست بردار ہو گیا اور سطوت شاہی کے قہر یا حرم سہرا کے لوگوں سے خائف ہو کر بادشاہ سے جو انتہائی ضعف کے عالم میں تھا، کنارہ کش ہو گیا اور شیخ فرید بخشی کی پناہ میں چلا گیا۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ شیخ ابوالفضل جو اکبر نامہ کا مولف ہے اکبر کی زندگی ہی میں وفات پا چکا تھا اس لیے اکبر کی علالت یا اس کی موت کی تفصیل اکبر نامہ میں درج ہے وہ ایک دوسرے شخص کی لکھی ہوئی ہے۔ محوائے کلام سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا لکھنے والا حکیم علی کا شدید مخالف تھا لیکن اس سے قطع نظر اس مخالف نے بھی تر بوز کی تجویز کا الزام عائد نہیں کیا ہے۔ اگر حکیم علی نے تر بوز تجویز کیا ہوتا تو اس کا ذکر اکبر نامہ کے اس مولف نے ضرور کیا ہوتا۔ اس لیے ماننا ہو گا کہ تجویز تر بوز کا الزام حکیم کے حاصر اور بدخواہوں کی افتراء پر داری ہے۔

اس میں حکیم علی کی جس سہو عظیم کا ذکر ہے وہ یہ تھی کہ اس نے شروع میں علاج نہیں کیا، لیکن یہ طبی نقطہ نظر سے سہو عظیم نہ تھا۔ چونکہ مولف اکبر نامہ طبیب نہ تھا۔ اس لیے اس کو سہو عظیم کہہ دیا۔ طب یونانی کا یہ ایک اہم اصول علاج ہے کہ ابتدائے مرض میں علاج نہ کیا جائے بلکہ اسے طبیعت کے سپرد کر دیا جائے جو اصل معالجہ



سے کہ طبیعت مرض کے ازالہ پر قادر نہیں ہو پا رہی ہے  
 دو ادویں کے ذریعہ طبیعت کی مدد کرے۔ حکیم علی نے اکبر  
 علاج کی پیروی کی۔ حکیم علی سے فی الواقع جو غلطی سرزد  
 سال کی نوعیت کو نہیں سمجھا جس کی وجہ سے علاج میں تاخیر  
 ماسہاں پر قیاس کیا جس سے بالعموم مریض کو کوئی خطرہ  
 قسم کا قیاس ہے کہ وہ اسہال جراثیمی تھا۔ اس قسم کے اسہال  
 سے طرح طرح کی پیچیدگیاں پیدا ہو جاتی ہیں جیسا کہ  
 یہ حال یہ شخص کی غلطی تھی اور اس طرح کی غلطی کا صدور  
 ذوق سے ہو سکتا ہے۔

مولف اکبر نامہ نے حکیم علی کی ایک دوسری غلطی کی طرف  
 سے علامہ شاہ فتح اللہ شیرازی کے علاج میں سرزد ہوئی۔  
 بیکھلی جائے۔

اور حکیم علی | شیخ ابوالفضل نے شاہ فتح اللہ شیرازی کی  
 ہوئے لکھا ہے کہ بادشاہ خود عیادت کے لیے گئے اور  
 مانتھے کر چلیں لیکن ضعف کی وجہ سے ممکن نہ ہو سکا اسلئے  
 روانہ ہو گئے لیکن علاج کے لیے حکیم حسن کو چھوڑ گئے۔  
 میں خطا معلوم ہوئی۔

اس بیان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حکیم علی کی تشخیص  
 رنے رائے کی غلطی سے تعبیر کیا ہے لیکن ملا عبد القادر بدایونی

نے اس رائے کی غلطی کو "خوارنیدن ہریہ" سے جوڑ دیا ہے، لکھتے ہیں:  
 "وہاں نسبت تلمذ کہ بشاہ فتح اللہ  
 شیرازی داشت اور در تپ محرقہ  
 ہریہ غذا فرمود و بسیاف اجل سپرد"  
 حکیم علی نے شاہ فتح اللہ شیرازی کو نسبت  
 تلمذ کے باوجود تپ محرقہ میں ہریہ بطور  
 غذا تجویز کر دیا اور یوں اسے موت کے  
 سپرد کر دیا۔

متذکرہ بیان کے ساتھ وہ بیان بھی ملاحظہ فرمائیں جو ملا صاحب نے شاہ  
 فتح اللہ شیرازی کے ذکر میں اس کی علالت سے متعلق لکھا ہے:

دریں ایام علامہ عصر شاہ فتح اللہ  
 شیرازی در کشمیر تپ محرقہ پیدا کر د  
 وچوں خود طبیب حاذق بود و معالجہ  
 نجر دنی ہریہ نمود ہر چند حکیم علی درآں  
 ایام منع می کرد و منع نہ شد و متقاضی  
 اجل گریاں گیر ادگشتہ کشاں کشاں  
 بہ دارالبقا برد  
 ان دنوں میں علامہ زماں شاہ فتح اللہ  
 شیرازی کشمیر میں تپ محرقہ میں مبتلا ہوا۔  
 خود طبیب حاذق ہونے کے باوجود ہریہ  
 سے علاج کیا۔ ہر چند حکیم علی نے منع کیا  
 لیکن نہ مانا۔ آخر کار فرشتہ موت اسکا  
 گریباں پکڑ کر کھینچتا ہوا دارالبقا کو لے گیا۔

دونوں بیانات میں جو تضاد ہے وہ بالکل واضح ہے۔ ایک جگہ ملا صاحب  
 لکھتے ہیں کہ شاہ فتح اللہ شیرازی کے لیے ہریہ حکیم علی نے تجویز کیا تھا اور بقول  
 ان کے "بسیاف اجل سپرد" اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ حکیم علی کے منع کرنے کے  
 باوجود شاہ فتح اللہ نے بطور علاج ہریہ کھایا۔

دراصل ملا صاحب دونوں افاضل اطباء سے بغض و حسد رکھتے تھے اور



راخوں نے حکیم علی کے ذکر میں لکھا کہ ہر یہ اس نے  
نڈ شیرازی کے ذکر میں لکھا کہ اس نے خود اسے بطور  
طبیعوں کا نا تجربہ کار ہونا ثابت ہو جائے۔ اس جذبہ  
دیا تھا کہ وہ خود اپنی تحریر کے تضاد کو بھول گئے۔

یہ کہ حکیم علی نے شاہ فتح اللہ کو ہر یہ تجویز نہیں کیا  
متران خود ملا صاحب نے بھی کیا ہے۔ یہاں ہم یہ بھی  
نڈ نے ہر یہ کو بطور علاج نہیں بلکہ بطور غذا کھایا  
بخار کی حالت میں منہ کا مزہ بہت خراب ہوتا ہے  
چیزوں کے کھانے کی خواہش کرتا ہے۔ عین ممکن ہے  
بور ہو کر حکیم علی کے منع کرنے کے باوجود اس نے  
امرگ آید طبیب ابلہ شوڈ کا مصداق بن گیا۔

کے عقیدہ و مسلک کے بارہ میں ملا عبد القادر یونی

بہا سنیہ میں بہارت رکھنے کے باوجود مذہب زیدیہ  
نشد و واقع ہوا ہے۔

مگر لکھتے ہیں کہ

سنت کی کتابوں کو پڑھا اور اس میں گہری واقفیت

کے باوجود زیدی تھا اور تشیع میں غالی واقع ہوا تھا۔

افضل و کمال کا قائل تھا جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے لیکن

اس کی سیرت کے بارہ میں اچھی رائے نہیں رکھتا تھا۔ اس کے بیان کے مطابق  
حکیم صورت کا اچھا لیکن باطن کا برا تھا، اس کے قلب کے مقابلے میں اس کا طرز عمل  
بہتر تھا، مجملہ وہ ایک برا آدمی تھا۔ ملا عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے کہ وہ خود پسند  
تھا۔ مولف نثر بہتہ الخواطر نے اس خود پسندی کی وجہ اس کے غیر معمولی علم و فضل  
کو قرار دیا ہے۔

تالیفات | حکیم علی نے درج ذیل کتابیں تالیف کیں:

۱۔ شرح قانون: حکیم علی کی یہ سب سے زیادہ معروف اور قابل تحسین کتاب  
ہے۔ یہ شیخ بوعلی سینا کی مشہور طبی کتاب القانون فی الطب کی عربی شرح ہے جو  
شرح گیلانی کے نام سے معروف ہے۔ علامہ علاء الدین قرشی کی عربی شرح کے  
بعد القانون کی یہ دوسری مکمل شرح ہے۔ یہ چار جلدوں میں ہے بعض تذکرہ نگاروں  
نے حکیم علی پر الزام لگایا ہے کہ اس شرح میں اس کی حیثیت ایک محقق کے بجائے  
وکیل صفائی کی ہے۔ اس نے تمام اختلافی مسائل میں ابن سینا کی وکالت کی ہے۔

اگر اس الزام کا جواب دیا جائے تو پھر قانون کا کوئی شارح بجز قرشی کے اس الزام  
سے بری نہیں ہو سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شرح گیلانی قانون کے مشکل مقامات  
کی تشریح و توضیح میں بے حد اہم اور معین کتاب ہے۔ حکیم علی نے بہت سے مقامات  
پر ابن سینا سے اختلاف بھی کیا ہے مثلاً ابن سینا کے نزدیک اخلاط کا اطلاق ان  
رطوبات پر ہوتا ہے جو عروق و مویہ میں محصور ہیں یعنی خون، صفراء، بلغم اور  
سودا۔ لیکن حکیم علی گیلانی تمام رطوبات بدن کو اخلاط میں شمار کرتا ہے خواہ وہ  
رطوبات محدود ہوں یا غیر محدود۔



حکیم کے معمولات و مجربات کا مجموعہ ہے۔ جس کا نام طبی تذکرہ  
گیلانی کے نام سے مذکور ہے۔ عربک اینڈ پرشین ریسرچ  
جو خطی نسخہ ہے اس کا نام مجربات گیلانی ہے۔ یہ ۱۵۹ھ  
۱۳۵ اور خط نستعلیق ہے۔ آصفیہ میں بھی اس کا ایک خطی

دیو دار کا مشہور نسخہ بھی موجود ہے جسے حکیم علی گیلانی نے  
مطب کے درووں کو دور کرنے کے لیے ایجاد کیا تھا۔ روغن  
ستعال ہے اور اطباء کے مطب کی زینت بنا ہوا ہے۔  
عہد میں اس اہم تاریخی کتاب کی ترتیب و تالیف میں دو  
علی گیلانی بھی شریک تھا لیکن بعد میں یہ کام تنہا حکیم ملا احمد  
تھا یہ

نی کے لڑکے کا نام عبدالوہابؒ تھا۔ تلامذہ میں میر محمد ہاشم  
یہی۔ موصوفہ الذکر نے جہانگیر کے عہد میں مسیح الزماں کا خطاب

عہد میں بروز جمعہ ۵ محرم ۱۰۱۵ھ مطابق ۱۶۰۹ء میں

## حواشی

۱۔ اکبری دربار کے ایک ہندو طبیب اور عالم دین تھے۔  
۲۔ منتخب التواریخ ج ۳ ص ۱۱۱ و طبقات اکبری ج ۲ ص ۲۸۲

۱۔ مآثر الامراء ج ۱ ص ۵۶ ۵۷ اکبر نامہ ج ۳ ص ۲۷۲ ۲۔ توڑک جہانگیری ص ۱۷۷  
ذخیرۃ الخوانین ج ۱ ص ۲۲۵ مولف اکبر نامہ کا بھی یہی بیان ہے، ملاحظہ فرمائیں ج ۳ ص ۳۲۸  
۳۔ نثریہ الخواطر ج ۵ ص ۲۸۶ ۴۔ مآثر الامراء ج ۱ ص ۵۶ ۵۔ توڑک جہانگیری ص ۳۲۸  
نثریہ الخواطر ج ۵ ص ۲۸۶ ۶۔ مآثر الامراء ج ۱ ص ۵۶ ۷۔ ذخیرۃ الخوانین ج ۱ ص ۲۲۳-۲۲۴  
مزید دیکھیں، اکبر نامہ ج ۳ ص ۵۶ ۸۔ مآثر الامراء ج ۱ ص ۵۶ ۹۔ توڑک جہانگیری ص ۱۷۷  
علی عادل شاہ کا پورا نام علی بن ابراہیم بن اسماعیل بن یوسف تھا۔ یہ مذہباً شیعہ تھا۔  
اپنے والد کے انتقال کے بعد ۹۶۵ھ/۱۵۵۷ء میں تخت حکومت پر بیٹھا۔ نہایت علم دوست  
اور خود صاحب علم و فضل تھا۔ اس کے دربار میں در باب علم و فن کی ایک کثیر تعداد جمع  
ہو گئی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کے دور میں بیجا پور مریۃ العلم بن گیا تھا۔ وہ صاحب  
سیف بھی تھا چنانچہ اس کے عہد میں سلطنت کا رقبہ کافی وسیع ہو گیا تھا۔ ماہ صفر ۹۸۸ھ  
مطابق ۱۵۷۸ء میں متوفی ہوا۔ ۱۰۔ مآثر الامراء ج ۱ ص ۵۶ ۱۱۔ اکبر نامہ ج ۳ ص ۲۶۱  
۱۲۔ توڑک جہانگیری ص ۱۷۷ ۱۳۔ مآثر الامراء ج ۱ ص ۵۶ ۱۴۔ ذخیرۃ الخوانین  
ج ۱ ص ۲۲۳ ۱۵۔ ایضاً ص ۲۲۳ ۱۶۔ اکبر نامہ ج ۳ ص ۲۷۲ ۱۷۔ منتخب التواریخ ج ۲ ص ۲۰۶  
۱۸۔ ذخیرۃ الخوانین ج ۱ ص ۲۲۳ ۱۹۔ ایضاً ص ۲۲۳ و دربار اکبری ص ۱۷۷ ۲۰۔ مآثر الامراء ج ۱  
ص ۵۶ ۲۱۔ مل صالح ج ۱ ص ۳۳۹ ۲۲۔ اکبر نامہ ج ۳ ص ۲۷۲ ۲۳۔ اسے قتل کر دیا گیا تھا  
اور یہ قتل شاہزادہ سلیم (جہانگیر) کے اشارے پر ہوا تھا۔ ۲۴۔ ذخیرۃ الخوانین میں اکبر  
کی بیماری کی جو تفصیل ملتی ہے اور جسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں وہ ہمارے نزدیک دو  
دوہ سے صحیح نہیں ہے، ایک تو یہ کہ کسی دوسرے مورخ نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے،  
دوسرے یہ کہ اس سے حکیم علی کی بے دانشی ظاہر ہوتی ہے اور یہ معاصر محمد خن کے بیانات



کے ہیں کہ وہ غیر معمولی ذہین اور حاذق طبیب تھا۔ ایک طبیب حاذق  
 تھا کہ وہ دست کو روکنے کے لیے ایک ایسی تیز قابض دوا استعمال  
 یہ عالم ہو کہ اس سے آنجنورے کا پانی منجمد ہو جائے ۳۲ دربار اکبری  
 ریح ج ۳ ص ۱۶۷ ۳۲ ایضاً ج ۲ ص ۵۳۶ ۳۲ ہر یہ ایک غذا ہے  
 شت اور گیہوں (مقشر) کو ملا کر بناتے ہیں۔ دیکھیں مخزن الادویہ  
 ۳۶ منتخب التواریخ ج ۲ ص ۱۶۶ ۳۴ نثر بہتہ الخواطر ج ۵ ص ۲۸۵  
 ۳۹ منتخب التواریخ ج ۳ ص ۱۶۶ ۳۴ نثر بہتہ الخواطر ج ۵  
 تواریخ ج ۲ ص ۳۱۹ ۳۴ جاگیر نے تو زک میں لکھا ہے کہ عبدالوہاب  
 کے خلاف دعویٰ کیا کہ اس کے والد نے ان کے پاس ۸۰ ہزار روپیہ  
 مگر اب یہ دینے سے انکار کر رہے ہیں۔ سادات نے حکیم کو جھوٹا  
 مقدمہ خاں کو تحقیق پر مامور کیا بعد میں معاملے کی پیچیدگی کو دیکھتے  
 تحقیق کا حکم دیا۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ حکیم عبدالوہاب واقعی جھوٹا  
 ہے وہ جاگیر کی نظر میں گر گیا اور اس کا منصب اور جاگیر  
 روکھیں، تو زک جاگیر ص ۳۰۶ ۳۴ بادشاہ نامہ ج ۲ ص ۳۴  
 ۳۵ ایضاً نثر بہتہ الخواطر ج ۵ ص ۲۸۶۔

## حکامی سلام

۱۰

مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

۵۰ روپیے قیمت حصہ دوم ۴۰ روپیے۔

## اخبار علمیہ

شہاب الدین احمد بن ماجہ النجدی، پندرہویں صدی عیسوی کا مشہور عرب جہاندار  
 ہے علوم البحر میں اس کی کئی کتابیں ہیں جن میں کتاب الفوائد فی اصول علوم البحر والقواعد  
 زیادہ اہم ہے، اسے شعروادب کا بھی ذوق تھا، اس کی تصنیفات و رسائل کی تعداد  
 ۳۰ سے زیادہ بتائی جاتی ہے، عرصہ ہوا اس کے بعض اہم رسائل روسی اور فرانسیسی  
 زبانوں میں تھیوڈور شو موو کی اور سووائے (SAUVAGET) نے روس  
 اور فرانس سے شایع کیے تھے، اب مرکز الدراسات والو ثنائی راس الحنیہ کے  
 ابراہیم الخوری نے ابن ماجہ کو اپنی کاوش و تحقیق کا خاص موضوع بنایا ہے،  
 چنانچہ گزشتہ سال انھوں نے کتاب الفوائد کو موجودہ معیار کے مطابق اپنے قیمتی  
 حواشی کے ساتھ شایع کیا اور ابن ماجہ کے حالات میں بھی ایک کتاب شایع کی۔  
 علاوہ ازیں اس کے اشعار و قصائد کو تحقیق و تفسیر کے ساتھ احمد بن ماجہ شعراء  
 الاراجیز والقصائد کے نام سے شایع کیا، اسی سال دمشق کے المعهد الفرسی سے  
 بھی ابراہیم الخوری کی الشعر الملاحی عند احمد بن ماجہ کے نام سے شایع ہوئی، دمشق کی  
 وزارت ثقافت نے مسان الدین ابن الخطیب کی شرح رقم الحلل فی نظم الاول  
 مرتبہ عدنان درویش کو بھی گزشتہ برس بڑے سلیقہ سے شایع کیا اس سے پہلے  
 اسی ادارہ نے نواب صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی کی اسجد العلوم مرتبہ عبدالجبار  
 زکار کا تیسرا حصہ بھی شایع کیا تھا۔



بن حجر عسقلانی نے اپنی مشہور شرح فتح الباری میں خواب کی تفسیر  
دیاے صالحہ، دیاے مکروہ اور حلم و رویا کے فرق وغیرہ پر  
بحث کی ہے، رویت باری اور رویت رسول اللہ وغیرہ پر  
آراء و نظریات کو بھی اس میں پیش کیا گیا ہے، اب قاہرہ کے  
مائی نے اسے مستقل کتابی شکل میں اردی والا حلام فی ضور  
نام سے شایع کر دیا ہے۔

مرجن ادبی و فساوی کتابوں کا شدت سے انتظار تھا ان میں  
(ISH) نامی ناول بھی ہے، یہ نسبتاً ایک کم معروف ادیب  
س ہے لیکن اسے دنیا کا سب سے بڑا نقد ادبی انعام یعنی  
ٹو مار دایو اور ڈ حاصل ہوا ہے، ناول کا محور ایک انسان اور  
ماحولیات اور انسان کے متعلق فلسفیانہ گفتگو ہے، ۵۸  
اس انعام کی امیدوار تھیں، اشمائل نے انعام تو حاصل  
حلقوں میں اس کی واقعی اہلیت زیر بحث ہے، خود ایک  
نے بڑے انعام کا مستحق معلوم نہیں ہوتا۔

کیونز نم کے آہنی جاب کے اٹھ جانے کے بعد سیاسی، سماجی  
اثر صاف نظر آنے لگے ہیں، اس خطہ کے شعراء ادب اور  
کے بارے میں ایک سوال کا جواب نہیکو سلواکیہ کے مشہور  
روسیو پولب نے ٹائمز لٹریچر سیریلی سپلیمنٹ کے ایک نمبر  
کی کا تجربہ بہر حال اہل قلم کے شعور میں رہے گا اور اس کا

عکس نئی نسل میں بھی ظاہر ہو کر رہے گا، ادیبوں اور شاعروں کی تحریروں پر  
حکومت کی نگرانی اور گرفت کے مثبت پہلو سے انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن اب بعض  
اہل قلم کی کشمکش مضحکہ خیز ہے کہ وہ اعلیٰ اچھن اور حکومت کے بغیر کیے لکھ سکیں گے، کیونکہ  
جدید تبدیلیاں اور تغیرات زمانہ خود نئی کشاکش اور نئے تقسیم عمل کو سامنے لے  
آتے ہیں، انھوں نے اعتراف کیا کہ مشرقی یورپ کی سائنس تکنیکی طور پر  
الگ تھلگ ہوجانے کی وجہ سے پیچھے ہو گئی، مزید برآں معمولی صلاحیتوں والے  
سائنسدانوں کا غلبہ رہا، انھوں نے کہا کہ اسباب و سامان درآمد کیے جاسکتے  
ہیں، نتائج بھی باہر سے حاصل کیے جاسکتے ہیں، لیکن سائنسی فکر درآمد نہیں کی جاسکتا۔  
کیونست چین نے جب چنگیز خاں کو منگولیا کی تاریخ سے جدا کر کے اپنے  
ملک کا قومی ہیرو قرار دیا تو باہر کی دنیا کو تعجب ہوا، لیکن خود چین کے عوامی غم  
و حوصلہ کو بہر حال تقویت ملی، اب اس کے نتیجے میں تبت کے ذریعہ ہیرو  
(GESARKHAN) شہر خاں کا بھی احیاء ہو رہا ہے، اس بادشاہ کا  
عہد حکومت ۱۳۶۸-۱۲۷۱ء بتایا جاتا ہے، اس وقت چین میں یوآن حکمران تھے  
شہر خاں نے تبت کو فتح کرنے کے بعد متحد کیا، تاریخی اعتبار سے وہ چنگیز خاں  
۱۲۶۰-۱۱۶۲ء اور تیمور لنگ ۱۴۰۵-۱۳۳۵ء کے درمیان ہوا، تبت کی شہل  
سائنسز اکادمی نے لوک گیتوں، قدیم شاعری اور مخطوطات کی مدد سے چار جلدوں  
میں شہر خاں کا شاہنامہ تیار کیا ہے اس سے تبت کی ۶۵۰ سال قبل کی تاریخ،  
زبان، ادب، رسوم، مذہب، لباس اور موسیقی وغیرہ کی مکمل تصویر سامنے  
آجاتی ہے۔



فلسفہ و ثقافت کے احیاء کی سعی و کوشش میں اور ملکوں کے ساتھ ہندوستان  
 ہے، جہاں ہندو مذہب و فلسفہ کی علمبردار احیائیت پسند بعض جماعتوں  
 وہ شدید و تند ہے، بی، جے، پی اور اس کے نقش اول جن سنگھ کا  
 میں ہے، کیمبرج یونیورسٹی پریس سے ہروس گراہم کی ایک کتاب  
 لرنم اینڈ انڈین پالیٹکس اور کین اینڈ ڈیولپمنٹ آف دی بھارتیہ جن سنگھ،  
 یح ہوئی ہے، اس میں آزادی کے بعد ہندو قومیت کا نعرہ دینے والی اس جماعت کے  
 وجہ ارتقاء کا عمدہ طور پر جائزہ لیا گیا ہے جن سنگھ اور کانگریس کے تعلقات کی عیت  
 کے پرکشش نعرہ کے باوجود ۲۰-۳۵ برس تک اقتدار سے محرومی اور کانگریس کے برسر اقتدار  
 ب و عوامل کا تجزیہ بھی کیا گیا ہے قومیت کی حمایت میں جن سنگھ کی انگریزی دشمنی کا تو  
 کی مسلم بیزاری جیسے بڑے سبب کو مصنف نے نظر انداز کر دیا ہے اور یہ یقیناً  
 ۲۸۳ صفحات کی اس کتاب کی قیمت ۲ پونڈ ہے۔

کے بڑے انگریزی اخباروں میں بعض اہل قلم ہندوستانی قومیت کے بحران کو ہندو قومیت  
 کرتے ہیں اس طرز فکر کے رد و ابطال میں بعض منصف مزاج غیر مسلموں کے مراسلے بھی  
 ہتے ہیں حال ہی میں ٹائمز آف انڈیا میں ایک مراسلہ نکال دیا گیا ہے جس نے لکھا کہ قومیت  
 ہم ملے قرار دینے کی کوشش سچی اور اچھی ہے، برطانوی استعمار کے خلاف قومیت کا  
 ہندوستان کے عہد رفتہ کی غفلت و سطوت کی بازیابی تھی، نیز مکمل سماجی انقلاب کیلئے  
 بھئی یہ مقصد آزادی کے بعد اب تک حاصل نہ ہو سکا ہے آزادی ملی لیکن اسکے وعدے  
 بھی محمول اور دسترس سے دور ہیں اگر اسکے وعدے کم سے کم حد تک بھی ایفا کیے جاتے  
 ی کو مقول و مناسب معیار زندگی حاصل ہو جاتا، ہندوستانی قومیت کو ہندو قومیت  
 نے دے صحافیوں سے کوئی پوچھے کہ کیا ہندو شخص کا احساس صرف رام مندر کی تعمیر سے ہی  
 رام مندر بن جائے تو کیا ایک قومی منصوبہ کا شعور پیدا ہو جائیگا کیا ہماری قومیت اتنی دیوانہ  
 کہ ایک مندر کی تعمیر کی ناکامی شخص کے بحران کی جانب لے جائے گی؟

”ص۔ ص“

## مطبوعات عاجلہ

مولانا آزاد البھم از پروفیسر خلیق احمد نظامی، تقطیع طبری البھم سائنز صفحات  
 ۱۶۹، کاغذ، کتابت، طباعت اعلیٰ درجہ کی، قیمت ۶۷۵ روپے، ناشر ادارہ ادبیات  
 دلی ۲۰۰۹، قاسم جان اسٹریٹ دہلی۔

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نادرہ روزگار اور جامع کمالات شخص تھے، ان کی شخصیت  
 اور گونا گوں کمالات پر بہت لکھا گیا ہے اور ان کی صد سالہ تقریبات کے موقع پر مختلف  
 مفید کتابیں شایع ہوئی ہیں لیکن یہ البھم ان سب میں اپنی نوعیت کے لحاظ سے منفرد ہے  
 جو مولانا کی متنوع اور ہمہ گیر زندگی کا مرقع ہے اس میں ان کے خاندان بچپن، عہد شباب اور  
 شام زندگی کی داستان بر محل تصویروں، شبیہوں اور خاکوں کی مدد سے نہایت خوبی اور  
 جامعیت کے ساتھ پیش کی گئی ہے، اکثر تصویروں کے ساتھ کوئی بر محل اور معنی خیز شعر بھی  
 دیا گیا ہے اس طرح یہ ان کی مکمل اور جامع مصور سوانح عمری ہے، فاضل مرتب کا ذوق تحقیق  
 اس سے ظاہر ہے کہ انھوں نے فیروز بخت فقیر محی الدین احمد المکنی بابی الکلام آزاد دہلی  
 کان انڈیا سے ابوالکلام تک کے مختلف مراحل کی سند و ارشاندہی کی ہے جس سے مولانا  
 نفسیاتی مطالعہ کی راہ آسان ہو گئی ہے، اکثر تصویروں میں نادروں نایاب ہیں، مولانا کے والد  
 مرحوم کی تصنیفات کے سرورق کی تصویر اور مولانا کی اہلیہ کی ڈائری کے ایک ورق کا عکس  
 بھی شامل ہے، پورا البھم محنت، دماغ سوزی، نفاست، خوش تیرنی اور حسن انتخاب کی  
 وجہ سے قابل دید ہے، ص ۴۵ پر بجائے صحاح کے محاح لکھ دیا گیا ہے



آئینہ میں از پر و فیسر خلیق احمد نظامی، تقطیع متوسط

کاغذ، کتابت طباعت سرورق دیدہ زیب صفحات ۱۵۲

پتہ: آدم پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز، ۴۳، ملیا محل

زمانہ قدیم سے چلی آتی ہے، کوروا اور پانڈوں سے اب تک

مذہبوں کے عروج و زوال کا شاہد اور خصوصاً اسلامی تمدن

کا نقش قدم ہے، قرون وسطیٰ اس کی شان و شوکت کا

وقت مقامی تہذیب و تمدن کے علاوہ بیرونی ممالک کی

دھڑکتا تھا اور اہل جہاں اسے جنت عدن اور بہشت نظیر

فیسر خلیق احمد نظامی نے اسی دلی مرحوم کی اجتماعی زندگی کو

کیا ہے، ۷۲ میں انھوں نے دہلی یونیورسٹی میں نظام

ذرائع مصور کے زیر عنوان دو مقالے پیش کیے تھے ایک میں عبداللطیف دوسرے میں

زندگی کا جائزہ لیا گیا ہے، بعد میں غالب انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام

دوران سے ایک اور مقالہ پڑھا تھا، اب زیر نظر کتاب میں ان تینوں

دلی کی آب و ہوا، شاہی محلات، خانقاہوں، مدرسے، کوچہ و بازار، بھڑائی

یاں، قلعے مکان، صنعت و حرفت، مینا بازار، جشن، تیوہار، قبرستان

بازاروں اور مشاعروں وغیرہ کا ذکر اس خوبی سے کیا گیا ہے کہ یہ شخص

ہوتے بلکہ دلی کی گزشتہ زندگی اپنی تمام رعنائیوں کے ساتھ تھوڑے

ب کی دلی میں تفہیم غالب کے کئی نئے زاویے سامنے آتے ہیں، ایک صاحب نظر

دلی کی طرح اس کتاب کو ایسی زیبائی و دلربائی عطا کی ہے جو تاریخ کے

سیاحوں کے دامن دل کو جگہ جگہ کھینچتی جاتی ہے، صاحب مشارق رضی الدین صفحانی کو چھوٹا کتاب

سے صفحانی لکھ دیا گیا ہے۔

طب اسلامی برصغیر میں خدائش اور نیل پبلک لائبریری پٹنہ، تقطیع متوسط

کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ، صفحہ ۳۲، قیمت ۵۰ روپے، تقسیم کار، مکتبہ جامعہ

ملیڈ، جامعہ نگر نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵۔

خدائش لائبریری اپنے نادر و اہم مخطوطات کے لیے ممتاز و مشہور ہے، اس کے ذی علم،

لائق اور فعال سربراہ ڈاکٹر عابد رضا بیدار ان مخطوطات سے استفادہ کو عام اور سہل کر دینے

کے علاوہ برصغیر کے دوسرے کتب خانوں اور ذاتی ذخیروں سے بھی لوگوں کو مستفید کرنے کی کوشش

سچی و کوشش میں لگے ہوئے ہیں اسی غرض سے انھوں نے ہر دوسرے برس مخطوطات پر سینار کرنے کا

پروگرام بنایا ہے اسی سلسلہ میں مارچ ۱۹۷۱ء میں سارک ممالک کے نمائندوں کا ایک جنوبی ایشیائی

علاقائی سینار طب یونانی پر عربی و فارسی مخطوطات کے موضوع پر ہوا تھا، زیر نظر مجموعہ اس سینار

پڑھے گئے پر مغز اور مفید مقالات کا مجموعہ ہے اس میں ہندوستان کے مختلف کتب خانوں اور ذاتی

ذخیروں خصوصاً دہلی، علی گڑھ، دیوبند، لکھنؤ، ٹونک، پٹنہ اور حیدرآباد کے طبی مخطوطات کا بڑے

سلیقہ سے تعارف کرایا گیا ہے، پاکستان میں ذخیرہ برکاتی اور نیشنل میوزیم کے دو دو اہم مخطوطات

کے علاوہ دوسرے اور مخطوطات کا جائزہ لیا گیا ہے، کتاب لفاظی، مسائل حلین بن اسحاق، مجموعہ

ضیائی اور کتاب المشجر، رسالہ فی المعالجات، فصول فیض اللہ خانی، رسالہ ارسطاطالیس تحریر ابن

اختیارات قطب شاہی، مطبوعہ جامع ابن بیطار کے اغلاط، معالجات بقراطیہ وغیرہ پر پراثر

معلومات مقالات ہیں کتابوں اور مصنفوں کے اشیائے بھی اختصار جامعیت اور سلیقہ سے تیار

کیے گئے ہیں، شروع میں جناب حکیم عبدالحمید کا باوقار خطبہ صدارت اور پس گفتار کے زیر عنوان جناب

عمود احمد برکاتی کی تحریر معلومات افزا ہے اس میں انھوں نے دہلی کے ایک حکیم طہر علی خان کے بارے میں



## سلسلہ سیر الصحابہؓ - ظلمات میں روشنی کے منارے

حصہ اول (خلفائے راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۴۰/ =

حصہ دوم (مہاجرین - اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابر باشم و قریش اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرامؓ کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان ہے ۴۵/ =

حصہ سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرامؓ کے حالات و فضائل بیان کیے گئے ہیں۔

حصہ چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرام کی مستند سوانح عمری ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں۔ ۴۵/ =

حصہ پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرام کے حالات و فضائل درج ہیں۔ ۳۵/ =

حصہ ششم شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں چار اہم صحابہ کرامؓ، حضرات حسنین، امیر مہاجرین اور حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کے حالات، ان کے مجاہدات اور باہمی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ کربلا درج ہیں۔ ۳۵/ =

حصہ ہفتم (اصاغر صحابہؓ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرام کا ذکر ہے جو فتح مکہ کے بعد مشرف بہ اسلام ہوئے یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر شرف ہجرت سے محروم رہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کمسن تھے۔

حصہ ہشتم (سیر الصحابیات) سعید انصاری: اس میں آنحضرت کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات اور عام صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/ =

حصہ نہم (اسوۃ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۴۰/ =

حصہ دہم (اسوۃ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۴۵/ =

حصہ یازدہم (اسوۃ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔

نکھوں نے مرض جذام پر ۲۸ء میں انگریزی زبان میں ایک مقالہ لکھا تھا جسے برصغیر کی مطبوعہ انگریزی تحریر قرار دیا جاسکتا ہے۔ مضامین میں بعض اہم مہجرات کے نسخے بھی لاٹہری اس ضخیم طبی انسائیکلو پیڈیا کی اشاعت پر مستحق تہنیک و تحسین ہے۔

حاضر کی اسلامی تحریکیں از پروفیسر ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی، تقطیع ۲۴۰ صفحہ، قیمت ۶۰ روپے، لاٹہری ایڈیشن

پتہ: فیض المصنفین، علی گڑھ۔

ت عثمانیہ کے زوال اور یورپ کی استعماری یلغار کے بعد عالم اسلام کو گونا گوں سیاسی ملی اور نظریاتی مفاہیم اور چیلنجوں کا سامنا کرنا پڑا، اس کو ان بلاخیز طوفانوں میں مصلحین و مفکرین امت کی جان سوزی اور جانفشانی اور عزم و ہمت کی روداد ہوئی ہے اور سب سے پہلے ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی پروفیسر کالی کٹ یونیورسٹی نے اس کتاب اور اہم اسلامی تحریکوں کی داستان مرتب کی ہے ان میں محمد بن عبد الوہاب کی اصلاحی و فکری اور سید احمد شہید، سید سید جمال الدین افغانی اور مفتی محمد عبدہ کی تحریکوں کے علاوہ دیگر تحریکات و علماء سید رشید رضا کی تحریک المنار، تحریک خلافت، ترکی کی جماعت النور، ان تبیینی تحریکات جماعت اسلامی اور انڈونیشیا کی اسلامی تحریکوں کا تعارف و تجزیہ سلامت رو سے پیش کیا گیا ہے، لیکن لائق مصنف کے بعض خیالات مزید تاحاج توضیح ہیں، مثلاً امت اسلامیہ حیات کا اسلامی حل تلاش نہیں کیا، ملت اسلامیہ میں جتنی اصلاحی تحریکیں و باہمی تحریکیں آئیں وہ کسی نہ کسی طرح اس تحریک سے متاثر تھیں، ایک جگہ اہل یورپ کی مادی طاقت کی فہرست میں اس کی روحانی قوت کا بھی ذکر ہے، جو سہم ہے، دوسری جگہ کہ علمائے اسلام کی بنیادی ثقافت مغربی نہ تھی یہ بھی غیر واضح ہے کیا دوسرے کی بنیادی ثقافت مغربی ہے، اسی طرح یہ کہنا بھی عجیب ہے کہ جدید دور میں دوم دیوبند میں تعلیم پائی تو دنیاوی نقطہ نظر سے یہ خود ایک مرض بن جاتا دیوبند کی جدید جہد حریت کو انگریزوں کے خلاف سازش سے تعبیر کرنا مناسب نہیں ہے۔